

# Rapportering fra sentrene mot incest og seksuelle overgrep 2012



Barne-, ungdoms-  
og familiedirektoratet

# INNHold

Forord.....	3
Nøkkeltall og hovedtrender.....	4
Sammendrag.....	5
<b>1</b> Innledning.....	9
<b>1.1</b> Formål og historie .....	9
<b>1.2</b> Begrepsavklaringer .....	9
<b>2</b> Om statistikken .....	11
<b>2.1</b> Datainnsamling.....	11
<b>2.2</b> Kontroll og revisjon.....	11
<b>2.3</b> Presentasjon av resultater .....	12
<b>3</b> Brukere av sentrene mot incest og seksuelle overgrep .....	13
<b>3.1</b> Hvem bruker sentrene?.....	14
<b>4</b> Brukere som har vært utsatt for seksuelle overgrep.....	15
<b>4.1</b> Alder, kjønn og bakgrunn .....	15
<b>4.2</b> Informasjonskilder .....	17
<b>4.3</b> Hvordan tar utsatte for seksuelle overgrep kontakt med sentret?.....	19
<b>4.4</b> Nye brukere blant de som er utsatt for seksuelle overgrep .....	20
<b>4.5</b> Spørsmål knyttet til overgrep.....	21
<b>4.6</b> Hjelp og bistand til utsatte for overgrep.....	29
<b>5</b> Brukere som er pårørende av utsatte.....	35
<b>5.1</b> Pårørendes relasjon til den utsatte.....	35
<b>5.2</b> Alder, kjønn og bakgrunn .....	36
<b>5.3</b> Informasjonskilder og kontaktmåte.....	38
<b>5.4</b> Nye brukere blant pårørende.....	39
<b>5.5</b> Hjelp og bistand til pårørende .....	40
<b>6</b> Sentrenes organisering og tjenestetilbud .....	43
<b>6.1</b> Organisering og finansiering .....	43
<b>6.2</b> Personellet .....	43
<b>6.3</b> Åpningstider .....	44

6.4	Tilrettelegging for overnatting.....	45
6.5	Tilrettelegging for funksjonshemmede.....	45
6.6	Antall undervisnings-/ formidlingsoppdrag i regi av sentrene .....	46
7	Henvendelser og besøk .....	47
7.1	Henvendelser fra brukergruppen (overgrepsutsatte og pårørende).....	47
7.2	Brukerbesøk på sentrene .....	51
7.3	Henvendelser fra samarbeidspartnere .....	52
8	Vedlegg: Registreringsskjemaene 2012.....	55
A	Hendelser .....	57
B	Aktiviteter .....	58
C	Brukere.....	59
D	Samletall .....	63

## FORORD

Arbeidet med utarbeidelse av statistikk for sentrene mot incest og seksuelle overgrep er utført av Sentio Research Norge på oppdrag for Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet. Sentio Research Norge har det faglige ansvaret for innholdet i rapporten. Dette er nummer fire i rekken av rapporter som omhandler bruken av landets sentre mot incest og seksuelle overgrep.

Registreringsskjemaene er utviklet av Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress (NKVTS) på oppdrag fra Bufdir, i samarbeid med en arbeidsgruppe med representanter fra Fellesskap mot seksuelle overgrep FMSO (paraply- og interesseorganisasjon for sentrene mot incest og seksuelle overgrep), de største sentrene i Norge og Bufdir. Arbeidsgruppen følger arbeidet med utvikling og publisering av statistikken/rapporten, og ledes av Bufdir.

Rapporten omfatter brukerstatistikk og statistikk om sentrenes organisering og tjenestetilbud. Resultatene sammenlignes med tilsvarende statistikk for 2010 og 2011.

## NØKKELTALL OG HOVEDTRENDER

- Til sammen leverte de 22 sentrene mot incest og seksuelle overgrep 1891 brukerskjema i 2012, det vil si for personer som er registrert som brukere av sentrene. Det er frivillig fra brukernes side å delta i utfylling av brukerskjema.
- 2432 personer oppsøkte et senter mot incest og seksuelle overgrep i 2012, altså flere enn det er fylt ut brukerskjema for.
- Det har vært en økning i registrerte brukere i løpet av de fire siste årene. Dette gjelder både brukere som er utsatte for seksuelle overgrep og pårørende til seksuelt utsatte. Denne økningen kan være reell, men kan også skyldes bedring av registreringsrutinene ved sentrene.
- Omtrent tre av fire brukere hadde selv vært utsatt for seksuelle overgrep, mens en av fire henvendte seg som pårørende.<sup>1</sup>
- Det var flest kvinner blant brukerne av sentrene. Kvinneandelen var 80 prosent blant de som var utsatt for seksuelle overgrep og 75 prosent blant pårørende. Litt over halvparten av de pårørende var biologisk mor til noen som var utsatt for overgrep.
- En stor andel var nye brukere i 2012, henholdsvis 56 prosent av de som hadde vært utsatt for seksuelle overgrep og 74 prosent av de pårørende.
- De fleste hadde vært utsatt for overgrep fra ung alder, over en lengre periode, og av en person de hadde en nær relasjon til. Omtrent 7 av 10 brukere var 12 år eller yngre ved første overgrep og kun ni prosent hadde vært utsatt for overgrep fra en ukjent person.
- Omtrent alle kvinnene og åtte av ti menn hadde vært utsatt for en mannlig overgriper. Flere menn enn kvinner hadde vært utsatt for en kvinnelig overgriper, henholdsvis 27 mot syv prosent.
- De fleste seksuelle overgrep ble ikke anmeldt. Omtrent seks av ti hadde ikke anmeldt saken/-e.

<sup>1</sup> På 207 skjema godtok brukeren ikke at noen opplysninger ble registrert, og vi vet derfor ikke om disse brukerne er pårørende eller utsatte.

## SAMMENDRAG

Sentrene mot incest og seksuelle overgrep er et lavterskeltilbud som gir tilbud om hjelp til selvhjelp til personer utsatt for seksuelle overgrep og pårørende til utsatte. Det fins 22 sentre i landet, minimum ett i hvert fylke.

Registreringen av brukere er anonym og frivillig og det ble registrert 1891 brukere ved sentrene i 2012. 1684 av brukerne har godtatt videre utfylling av spørreskjema, mens 207 ikke har godtatt videre utfylling. Hoveddelen av rapporten baserer seg på opplysningene som utsatte og pårørende har gitt i spørreskjema i forbindelse med seksuelle overgrep.

### BRUKERGRUPPEN SOM HAR BLITT UTSATT FOR SEKSUELLE OVERGREP

#### ALDER, KJØNN OG BOSTED

- 80 prosent av de utsatte var kvinner, og 20 prosent var menn.
- 37 prosent av de utsatte var mellom 24 og 39 år. 32 prosent var yngre enn 24 år, mens 31 prosent var 40 år eller eldre.
  - Andelen unge brukere var større blant kvinnene enn mennene. 35 prosent av kvinnene var 23 år eller yngre mot 20 prosent av mennene.
- I 2012 bodde 45 prosent av de som hadde vært utsatt for overgrep i sentrets vertskommune. 37 prosent bodde i en av kommunene som bidro økonomisk til driften av sentret, mens 18 prosent kom fra en kommune som ikke støttet sentret økonomisk.
- Syv prosent hadde innvandrerbakgrunn, en andel som har økt svakt over tid.

#### INFORMASJON OG KONTAKT

- De vanligste kildene til informasjon om sentrene var via hjelpeinstanser (30 prosent), internett (22 prosent) og privatpersoner som kjenner til virksomheten (21 prosent).
  - Andelen som fikk vite om senteret via en hjelpeinstans var størst blant kvinnene, mens mennene i langt større grad hadde benyttet internett for å finne ut om senteret.
- De fleste ringte første gang de tok kontakt med sentret (67 prosent), mens 24 prosent møtte opp på sentret.
- 56 prosent av de utsatte hadde sitt første besøk i 2012, mens 44 prosent hadde besøkt senteret en eller flere ganger tidligere.

En større andel av kvinnene enn mennene hadde besøk sentret tidligere år, henholdsvis 47 mot 30 prosent.

## OVERGREPET/-ENE

- Omtrent syv av ti utsatte var 12 år eller yngre første gang de ble utsatt for overgrep, og fire av ti var yngre enn syv år.
- De fleste (62 prosent) hadde vært utsatt for overgrep over en periode på mer enn ett år. 17 prosent hadde vært utsatt for en engangsforeteelse, mens 15 prosent hadde et uklart bilde av varigheten.
- 81 prosent hadde vært utsatt for overgrep fra en mann, mens 19 prosent hadde vært utsatt for overgrep fra en gutt (under 18 år). Ni prosent hadde vært utsatt for overgrep fra en kvinne og to prosent hadde vært utsatt for overgrep fra en jente (under 18 år).<sup>2</sup>
  - Mens 27 prosent av mennene oppga en kvinnelig overgriper, gjaldt dette kun syv prosent av kvinnene. En større andel kvinner enn menn hadde vært utsatt for en mannlig overgriper, henholdsvis 98 mot 79 prosent.
- 26 prosent var blitt utsatt for overgrep fra en biologisk forelder, og dette er den største enkeltstående gruppen.
  - Videre hadde ni prosent vært utsatt for overgrep fra en ikke biologisk forelder, 12 prosent fra biologisk søsken og ni prosent fra biologisk besteforelder. 18 prosent hadde vært utsatt for overgrep fra annen slektning/familie.
  - 16 prosent hadde vært utsatt for overgrep fra en annen person de hadde en nær relasjon til. Fire prosent hadde vært utsatt for overgrep fra en ansatt i offentlig tjeneste og to prosent svarte at overgriperen var ansatt/engasjert i fritidsaktivitet.
  - Ni prosent hadde vært utsatt for overgrep fra en ukjent person.

## ANMELDELSE AV FORHOLDENE

- 29 prosent hadde anmeldt saken/-e.
- Flere kvinner enn menn hadde anmeldt saken/-e, henholdsvis 32 mot 16 prosent.
- Blant de anmeldte sakene var 30 prosent fortsatt under etterforskning da skjema ble fylt ut. 26 prosent hadde endt med dom. En relativt stor andel (40 prosent) av sakene var henlagt. To prosent endte med ikke fellende dom, og seks prosent oppga at de ikke kjente til utfallet av anmeldelsen.

## HJELP OG BISTAND

- 76 prosent hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser i forbindelse med hendelsen/situasjonen.
  - Betraktelig flere kvinner enn menn hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet, henholdsvis 80 mot 59 prosent.
- 70 prosent av de som hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet hadde hatt kontakt med psykisk helsetjeneste. 57 prosent hadde vært i kontakt med lege/lege-

vakt, 36 prosent med politi, 33 med advokat/jurist og 22 prosent med helsesøster. Andelene som hadde vært i kontakt med barnevern og NAV var på 20 prosent.

- 22 prosent av de som hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser opplevde at de ikke fikk tilbud om hjelp fra en eller flere av disse instansene.
  - 56 prosent av de som opplevde å ikke ha fått tilbud svarte at dette gjaldt psykisk helsetjeneste. 29 prosent fikk ikke tilbud fra lege/legevakt, mens 21 prosent oppga barnevern og politi.

## BRUKERGRUPPEN SOM ER PÅRØRENDE/ANDRE NÆRE PERSONER

Som tidligere år var de aller fleste pårørende mor til en person som hadde opplevd seksuelle overgrep (54 prosent). Kun syv prosent var biologisk far. 14 prosent var ektefelle/partner/kjæreste, mens åtte prosent var søsken. Fem prosent var venn/bekjent og fem prosent var annen nær pårørende.

## ALDER, KJØNN OG BOSTED

- 75 prosent av de pårørende var kvinner og 25 prosent var menn.
- Åtte prosent var under 24 år, 35 prosent var mellom 24 og 39 år, 37 prosent var mellom 40-49 år og 19 prosent var 50 år eller eldre.
- 31 prosent bodde i sentrets vertskommune, mens øvrige kom fra en av bidragskommunene (44 prosent) eller annen kommune (25 prosent).
- Fire prosent av de pårørende hadde innvandrerbakgrunn.

## INFORMASJON OG KONTAKT

- De fleste pårørende fikk informasjon om sentret via en privatperson som kjente til virksomheten (29 prosent). Det var også relativt mange (25 prosent) som fant ut om sentret via en hjelpeinstans. 13 prosent fikk informasjonen via internett, mens elleve prosent fikk vite om sentret via skolen.
- Telefon var den vanligste måten å henvende seg til sentret på. 72 prosent ringte første gang de tok kontakt med sentret, mens 23 prosent møtte personlig opp første gangen de tok kontakt.
- 74 prosent av de pårørende hadde sitt første besøk på sentret i 2012, mens 26 prosent hadde benyttet seg av sentrets tilbud en eller flere ganger tidligere.

## HJELP OG BISTAND

- 61 prosent av de pårørende hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser i forbindelse med hendelsen/situasjonen.
  - Blant disse hadde mange vært i kontakt med lege/legevakt (53 prosent), barnevern (52 prosent) eller politi (48 prosent). Videre hadde 43 prosent vært i kontakt med helsesøster, mens 39 prosent hadde vært i kontakt med psykisk helsetjeneste. 37 prosent hadde vært i kontakt med advokat/jurist, 26 prosent hadde vært i kontakt med skole/SFO/barnehage og 14 prosent hadde vært i

<sup>2</sup> Summen av prosent overstiger 100 på grunn av mulighet for flere kryss

kontakt med familievernkantor.

- 20 prosent av de pårørende som hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser opplevde at de ikke fikk tilbud fra en eller flere av disse.
- Henvendelser og aktiviteter ved sentrene
- Sentrene ble bedt om å registrere antall innkomne henvendelser og besøk både fra brukergruppen (utsatte og pårørende) og samarbeidspartnere.

## HENVENDELSER FRA BRUKERGRUPPEN

- 2607 kvinner og 653 menn henvendte seg til sentrene i 2012.<sup>3</sup> Dette inkluderer alle typer henvendelser (telefon, SMS, e-post og brev).
- Det ble totalt registrert 25638 telefonhenvendelser fra brukergruppen (utsatte og pårørende). 13602 av henvendelsene var til incestsenteret i Vestfold som har en landsdekkende telefontjeneste finansiert av Bufdir. Av telefonhenvendelsene var 6076 tause telefoner, 7196 enesamtaler på telefon (over 20 minutt), mens 12366 var andre telefonhenvendelser fra brukergruppen.
- Det ble registrert 6173 henvendelser på SMS, 5633 henvendelser på e-post og 31 brev.
- Langt flere utsatte enn pårørende henvendte seg til sentrene, og langt flere kvinner enn menn. Blant henvendelsene (telefon, SMS, brev og e-post) hvor kjønn og brukergruppe var registrert, viser tallene at 23810 henvendelser kom fra utsatte kvinner, mens 3935 kom fra utsatte menn. 2762 henvendelser kom fra kvinnelige pårørende og 486 var fra mannlige pårørende.

## BESØK OG AKTIVITETER

- Sentrene hadde besøk av 2432 brukere i 2012, hvorav 1848 kvinner og 542 menn. Totalt ble det registrert 22179 brukerbesøk på sentrene, hvorav 17839 besøk av kvinner og 3922 besøk av menn.<sup>4</sup>
- Enesamtale var den vanligste aktiviteten og dette ble gjennomført ved 52 prosent av brukerbesøkene. Det var også relativt vanlig å besøke sentret uten å ha en forhåndsavtale eller delta på et bestemt arrangement (35 prosent). Elleve prosent av brukerbesøkene var knyttet til annen aktivitet på eller i tilknytning til sentret, mens ni prosent av besøkene var i forbindelse med deltakelse på gruppetilbud. Ved fire prosent av besøkene deltok brukeren på selvhjelpsgruppe og ved fire prosent på temakveld/undervisning. Ved to prosent av brukerbesøkene ble tilbud til barn og unge benyttet.

<sup>3</sup> Tallene er hentet ved å summere antall kvinner og menn som henvendte seg for aller første, eller første gang i 2012.

<sup>4</sup> Antall brukere er hentet ved å summere antall som henvendte seg enten for aller første, eller første gang i 2012. Fordi kjønn og tidspunkt for besøk ikke er besvart for alle besøk vil ikke summen av besøk av menn og kvinner bli summen av totalt antall besøk eller individer.

# 1 INNLEDNING

## 1.1 FORMÅL OG HISTORIE

Sentrene mot incest og seksuelle overgrep er lavterskeltilbud uten krav til henvisning, som gir råd, støtte og veiledning til personer som har vært utsatt for seksuelle overgrep og pårørende til utsatte for overgrep. Sentrene er basert på prinsippet om hjelp til selvhjelp, noe som ligger til grunn for alle tilbudene ved sentrene som blant annet omfatter tilbud om enesamtaler med ansatte, deltaking i ulike sosiale og faglige aktiviteter/arrangementer sammen med andre brukere, i tillegg til selvhjelpsgrupper. Noen sentre gir tilbud til utsatte barn og unge, og de større sentrene driver informasjonsvirksomhet rettet mot skoler og øvrig tjenesteapparat.

Statistikkarbeidet kartlegger aktiviteten ved landets 22 sentre mot incest/seksuelle overgrep. Målet er å kartlegge og gi informasjon om bruken og driften av sentrene over tid, og bidra til bedre kunnskapsgrunnlag for statens tilskuddsordning og andre aktører som ønsker informasjon på fagområdet.

## 1.2 BEGREPSAVKLARINGER

I rapporten blir det skilt mellom brukere som selv er utsatt for incest og/eller andre seksuelle overgrep, og pårørende/andre brukere. Innenfor gruppen "pårørende/andre" finner vi brukere som er biologisk mor og far, ektefelle/partner/kjæreste, venn/bekjent, biologiske søsken, stemor/fostermor og stefar/fosterfar, samt andre privatpersoner som har en nær relasjon til en som har opplevd seksuelle overgrep.

### INCEST

Incest defineres som seksuell omgang mellom nære familiemedlemmer i nedstigende eller horisontal linje, eller mellom en voksen i en foreldrerolle og et barn, en definisjon som også omfatter ste- og adoptivforeldre (<http://www.barneombudet.no>). Et utvidet incestbegrep inkluderer alle som har en foreldrerolle eller lignende omsorgsrolle i forhold til barnet (<http://www.fmso.no>).

### SEKSUELLE OVERGREP

Seksuelle overgrep er i norsk lov (Straffelovens kapittel 19) definert som seksualforbrytelser. Seksuelle overgrep vil si at noen blir utsatt for ufrivillige seksuelle handlinger, eller tvinges til å utføre seksuelle handlinger. Eksempler på seksuelle overgrep er voldtekt, incest, blotting, beføling av person som ikke samtykker og trusler av seksuell art. I denne rapporten vil formuleringen "utsatt for seksuelle overgrep" bli benyttet, da dette er et bredere begrep som også omhandler incest.

### MANN/KVINNE VS. GUTT/JENTE

I rapporten blir det skilt på om overgriper er mann, kvinne, gutt eller jente. Skillet mellom kategoriene voksen og barn er satt ved om overgriper er over/under 18 år. Det vil si at alle under 18 år er å betrakte som barn, og blir altså omtalt som gutt/jente.



## 2 OM STATISTIKKEN

### 2.1 DATAINNSAMLING

Aktiviteten ved sentrene mot incest og seksuelle overgrep ble innrapportert til Sentio Research Norge ved utfylling av fire ulike skjema i 2012:

- SKJEMA A: Henvendelser (telefon, e-post, SMS eller brev fra brukere og samarbeidspartnere)
- SKJEMA B: Aktivitet (besøk/deltakelse i aktivitet på senteret)
- SKJEMA C: Brukere (spørreskjema til utsatte og pårørende)
- SKJEMA D: Samletall (drift og organisering)

Skjema A benyttes for å registrere henvendelser fra brukere og samarbeidspartnere over telefon, e-post, SMS eller brev. Skjema B er et registreringsskjema for brukerne som ligger fremme i senterets lokaler, og hvor brukerne krysser av for besøk og deltakelse i aktiviteter på sentret. Skjema C er et spørreskjema som fylles ut av ansatt og bruker i fellesskap, og omhandler blant annet forhold knyttet til overgrepet. Fra og med 2011 har alle skjema blitt registrert elektronisk på web av sentrene.

I løpet av registreringsåret skal det fylles ut ett skjema C for hver bruker, under forutsetning om samtykke. Registreringen ble gjort enten i samarbeid med brukeren eller av den ansatte etter at samtalen/besøket hadde funnet sted. For brukere som også har besøkt senteret tidligere år ble skjema C fortrinnsvis fylt ut ved første besøk i hvert kalenderår. I veilederen står det at nye brukere helst skal fylle ut skjema C ved første enesamtale, men det var opp til sentrenes ansatte å vurdere når brukeren var klar for dette. Det ligger altså en del skjønn i registreringsrutinene, og det kan derfor være at ulike sentre har registrert på ulike måter.

Alle de 22 sentrene mot incest og seksuelle overgrep har levert skjema D. Totalt 21 sentre har levert skjema A, B og C. Samisk krise- og incestsenter har ikke hatt noen brukere i 2012 og derfor ikke levert noen skjema A, B og C, tilsvarende som i 2011.

### 2.2 KONTROLL OG REVISJON

Revisjon, kontroll og retting av data er viktig for å sikre kvaliteten. Det er imidlertid umulig å sikre at alle data er korrekte. For mye revisjon kan medføre nye feil i datasettet og det er derfor i utgangspunktet lagt opp til liten revisjon av det innkomne datamaterialet.<sup>5</sup> Sentrene har imidlertid hatt mulighet til å melde inn eventuelle registreringsfeil i løpet av året, og disse er rettet opp før ferdigstilling av data.

<sup>5</sup> På web er det konstruert filter i skjema, samt at det kun er mulig å sette ett kryss på spørsmålene som ikke skal tillate flere kryss. Overgangen til webskjema medførte imidlertid en mulighet for "dobbelregistrering" ved at samme skjema kunne bli registrert to ganger. For å hindre at dette ble en feilkilde hadde hvert skjema et unikt skjemanummer som måtte skrives inn før man kunne begynne web-registreringen. Etter årsslutt ble rådataene eksportert fra web og gjennomgått. I de tilfellene der det var registrert samme skjemanummer to ganger, ble det foretatt en vurdering av om det gjaldt samme skjema eller to ulike skjema. I tilfeller der vi var i tvil tok vi kontakt med sentret. Til sammen ble 34 registreringer av skjema C slettet som følge av dette.

## 2.3 PRESENTASJON AV RESULTATER

I rapporten er kapittel tre til fem basert på analyser av brukerskjema (skjema C). Kapittel seks bygger på analyser av skjema D som omhandler sentrenes drift, organisering og tilgjengelighet. Kapittel syv består av analyser av skjema A og B (henvendelser og besøk) fra sentrenes brukere og samarbeidspartnere.

Rapporten viser figurer og tabeller med fordelingen på ulike spørsmål. Det blir fremstilt egne figurer/tabeller for utsatte og pårørende. Sentrale forskjeller etter brukergruppe, kjønn og alder blir kommentert i rapporten. Figurer/tabeller som presenteres i rapporten viser svarfordelingen for brukere. Andelen ubesvart varierer mellom ulike spørsmål, og antall respondenter (N) som ligger til grunn for det enkelte spørsmål i figurene/tabellene vil derfor variere. Ved hver figur eller tabell er det oppgitt hvor mange som har besvart det aktuelle spørsmålet. Der hvor fordelinger kun er kommentert i teksten, vil det fremgå hvor mange som har besvart spørsmålet enten i teksten eller i en fotnote.

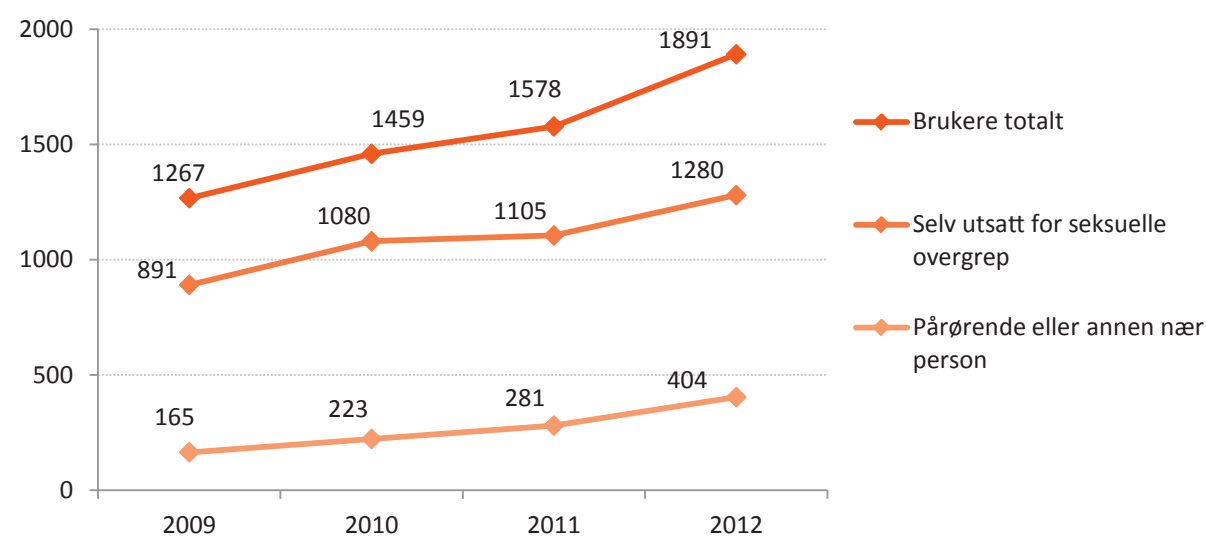
Leseren vil finne at prosentsummene i enkelte figurer ikke alltid summeres til 100. Dette skyldes at enkelte spørsmål tillater avkryssing for mer enn en svarkategori, noe som medfører at summene overstiger 100 prosent.

På enkelte spørsmål er det mulig å skrive inn åpne svar, og dette er ikke kodet inn i tabellene. Svarene kommer derimot frem i kategoriene "Annet" eller "Andre". For å gi et bilde av utvikling over tid, viser rapporten sammenligning med resultatene fra 2010 og 2011.

## 3 BRUKERE AV SENTRENE MOT INCEST OG SEKSUELLE OVERGREP

Til sammen ble det levert brukerskjema for 1891 personer i 2012. Av disse har 89 prosent (1684) samtykket i utfylling av skjema, mens elleve prosent (207) ikke har gitt samtykke for videre utfylling av skjema. Figuren nedenfor viser at det har vært en økning i registrerte brukere i løpet av de fire siste årene. Økningen gjelder både brukere som selv har vært utsatt for seksuelle overgrep og pårørende/andre.

Figur 1: Oversikt over antall brukere over tid, basert på innleverte brukerskjema<sup>6</sup>



Det er en mulighet for at noe av denne økningen skyldes at flere senter har bedret registreringsrutinene og at det dermed fylles ut registreringskjema for en større andel av brukerne enn før. Sentrene har over tid gitt tilbakemelding om en del underrapportering av brukere.

Dersom vi ser på antall besøk av individuelle brukere basert på besøksskjema, finner vi imidlertid at til sammen 2432 personer besøkte et senter mot seksuelle overgrep i 2012. Dette tyder på at antall brukere er langt flere enn antallet som det ble fylt ut et brukerskjema for.

<sup>6</sup> Summen av antall utsatte og pårørende/annen nær person vil ikke bli summen av brukere totalt. Dette skyldes at spørsmålet om man er utsatt eller pårørende ikke er besvart på alle skjema, eller at alle brukere ikke har godtatt registrering og dermed ikke fått spørsmålet.



### 3.1 HVEM BRUKER SENTRENE?

Av brukerne som samtykket i registrering hadde 73 prosent selv blitt utsatt for incest og/ eller andre seksuelle overgrep. 22 prosent var pårørende, og fem prosent oppga å være både utsatt og pårørende.<sup>7</sup> Disse ble bedt om å svare på om de oppsøkte sentret hovedsakelig som pårørende eller som utsatt. Etter inkludering av disse viser fordelingen at 76 prosent av brukerne oppsøkte sentret som utsatt og 24 prosent som pårørende. En klar overvekt av brukerne hadde altså selv blitt utsatt for seksuelle overgrep.

Det er naturlig å tenke seg at de som selv har vært utsatt for seksuelle overgrep har andre behov og kanskje brukte sentret på en annen måte enn de som henvendte seg som pårørende. I den videre fremstillingen vil derfor rapporten skille mellom de som henvendte seg til sentrene som pårørende/nær person, og de som selv ble utsatt for seksuelle overgrep.

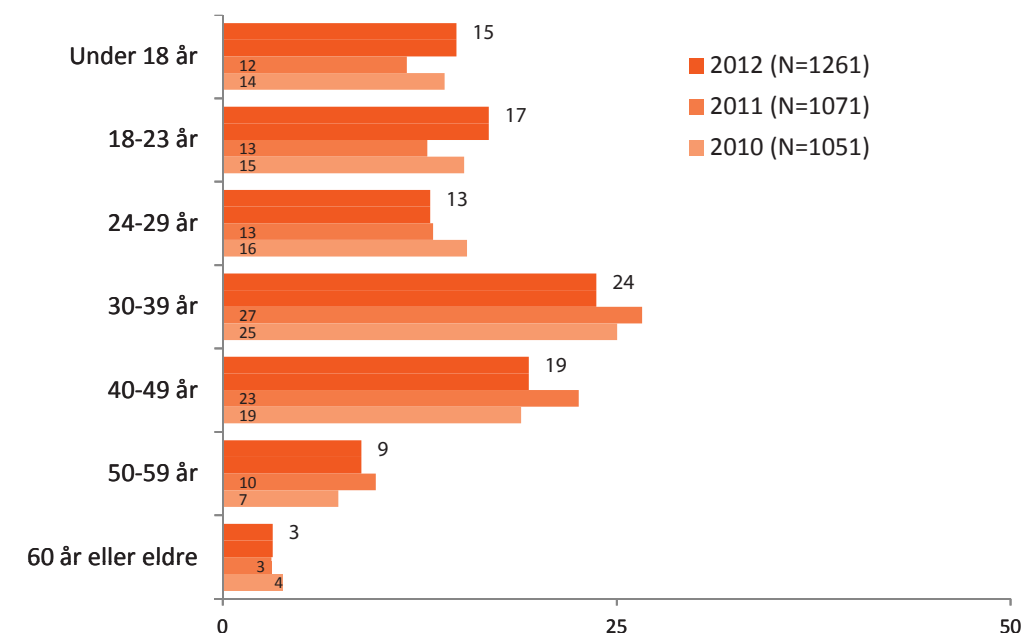
## 4 BRUKERE SOM HAR VÆRT UTSATT FOR SEKSUELLE OVERGREP

### 4.1 ALDER, KJØNN OG BAKGRUNN

45 prosent av de utsatte var yngre enn 30 år, 43 prosent var mellom 30 og 49 år, og 12 prosent var 50 år eller eldre.

Alderssammensetningen blant utsatte viser ingen store endringer over tid.

Figur 2: Alder blant brukere som har vært utsatt for seksuelle overgrep. Prosent.



I 2012 var 80 prosent av de utsatte kvinner/jenter, mens 20 prosent var menn/gutter, en fordeling som har holdt seg relativt stabil siden 2009.

Den kvinnelige brukergruppen hadde gjennomgående en yngre aldersprofil enn den mannlige. Flere kvinnelige enn mannlige brukere var 23 år eller yngre, mens en større andel menn enn kvinner var 30 år eller eldre. Tilsvarende mønster har vært relativt stabilt over tid.

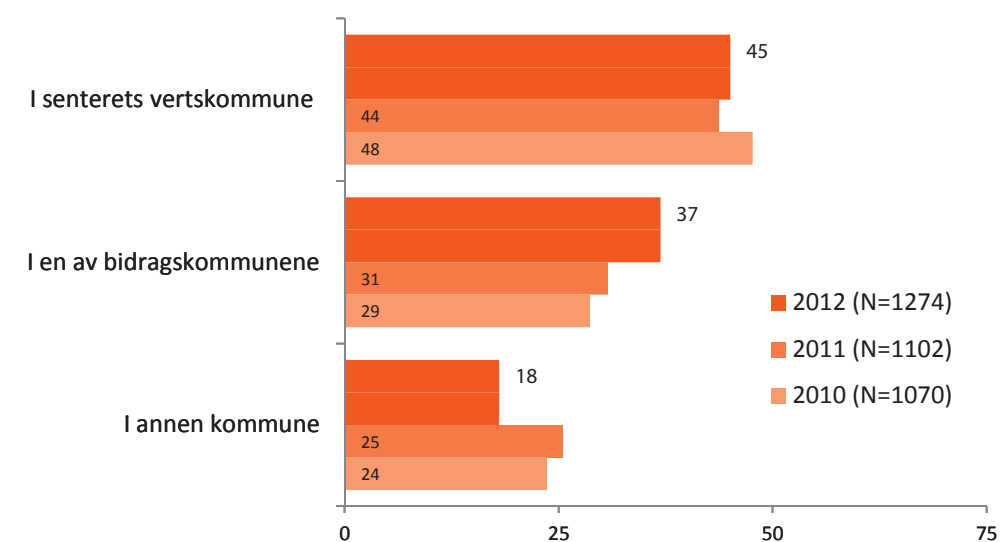
<sup>7</sup> 1684 personer hadde besvart spørsmålet.

Tabell 1: Alder blant brukere som har vært utsatt for seksuelle overgrep. Brutt ned på kjønn. Prosent.

Alder gruppet	Totalt	Kvinne/jente	Mann/gutt
I alt	100	100	100
Under 18 år	15	16	11
18-23 år	17	19	9
24-29 år	13	13	12
30-39 år	24	22	31
40-49 år	19	19	22
50-59 år	9	8	11
60 år eller eldre	3	3	5
Antall svar (N)	1261	1001	257

Figuren nedenfor viser de utsattes kommunetilhørighet. I 2012 bodde 45 prosent av brukerne i senterets vertskommune, mens 37 prosent bodde i en av kommunene som bidro økonomisk til driften av sentret. 18 prosent kom fra en kommune som ikke støttet sentret økonomisk. Figuren viser at det over tid har vært en økning i antall brukere fra bidragskommuner, og en nedgang i antall brukere fra andre kommuner.

Figur 3: Bosted blant brukere som har vært utsatt for seksuelle overgrep. Prosent.



Brukergruppen som har vært utsatt for seksuelle overgrep var i all hovedsak av norsk opprinnelse (93 prosent). Andelen med innvandrerbakgrunn har økt svakt de siste årene.

Tabell 2: Landbakgrunn. Brutt ned på kjønn i 2010, 2011 og 2012. Prosent.

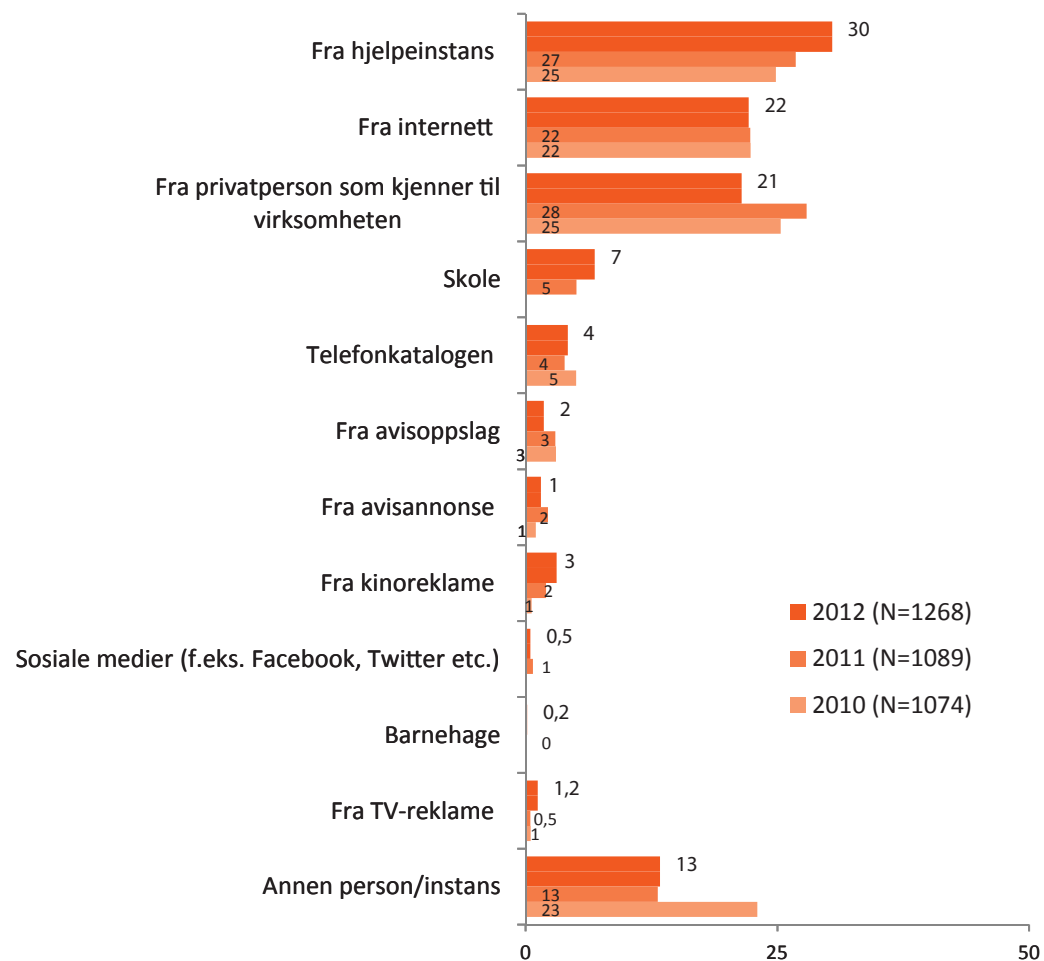
Landbakgrunn	Totalt			Kvinne/jente			Mann/gutt		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Norsk	96	95	93	96	95	93	94	94	93
Innvandrere (begge foreldre født i utlandet)	4	5	7	4	4	7	6	6	7
Antall svar (N)	1079	1103	1273	871	889	1010	206	205	259

## 4.2 INFORMASJONSKILDER

Brukerne får informasjon om sentrene via flere kanaler. Blant brukere som selv har vært utsatt for overgrep var det mest vanlig å få kjennskap til sentret enten via hjelpeinstans (30 prosent), internett (22 prosent) eller fra privatperson som kjenner virksomheten (21 prosent). Dette var de tre viktigste informasjonskanalene for brukerne, tilsvarende som tidligere år. Over tid har det vært en økning i andelen som fikk vite om sentret via en hjelpeinstans, og en nedgang i andelen som fikk vite om sentret fra en privatperson.

Det var også relativt vanlig å finne ut om sentret via en annen person/instans (13 prosent), og de som svarte dette ble bedt om å spesifisere hvordan de hadde fått informasjon. Mange brukte også kategorien til å utdype svaret i tillegg til å krysse av for andre kategorier. Familie, ektefelle, venner og slekt nevnes av mange. I tillegg er det en del som har skrevet helsesøster, advokat, brosjyre, politi og psykolog.

Figur 4: Hvordan fikk utsatte vite om sentret? Prosent<sup>8</sup>



Resultatene viser noen kjønnsforskjeller når det gjelder hvordan de utsatte fikk kjennskap til sentret. Flere kvinner enn menn fikk vite om sentret via hjelpeinstans, henholdsvis 33 mot 21 prosent. Mennene benyttet langt oftere enn kvinnene internett til å finne informasjon om sentrene. 42 prosent av mennene fant informasjon på internett, mot kun 17 prosent av kvinnene. Disse kjønnsforskjellene fant vi også i 2011.

<sup>8</sup> Det var mulig å sette flere kryss på spørsmålet om informasjonskanaler dersom man hadde fått vite om sentret via flere kanaler.

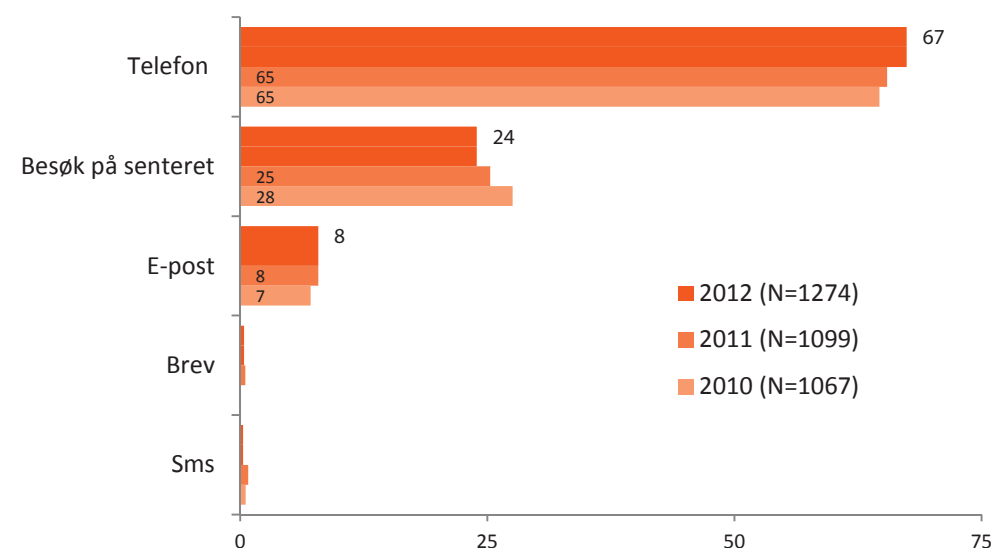
Tabell 3: Hvordan fikk utsatte vite om sentret? Brutt ned på kjønn. Prosent.

Hvordan fikk du vite om senteret?	Totalt	Kvinne/jente	Mann/gutt
Fra hjelpeinstans	30	33	21
Fra internett	22	17	42
Fra privatperson som kjenner til virksomheten	21	22	19
Annen person/instans	13	15	5
Antall svar (N)	1268	1007	258

### 4.3 HVORDAN TAR UTSATTE FOR SEKSUELLE OVERGREP KONTAKT MED SENTRET?

Figuren nedenfor viser hvilken kanal som ble brukt første gang brukerne tok kontakt med sentret. De fleste (67 prosent) ringte, men det var også relativt mange (24 prosent) som oppsøkte sentret første gang de tok kontakt. Åtte prosent henvendte seg på e-post, mens nesten ingen benyttet brev eller SMS. Mønsteret er omtrent tilsvarende som tidligere år.

Figur 5: Kontaktmåte ved første henvendelse, blant brukere som har vært utsatt for overgrep. Prosent<sup>9</sup>



Tabell 4: Kontaktmåte ved første henvendelse, blant brukere som har vært utsatt for overgrep. Brutt ned på kjønn. Prosent.

Første henvendelse til senteret skjedde i form av:	Total	Kvinne/jente	Mann/gutt
Telefon	67	67	70
Besøk på senteret	24	25	20
E-post	8	8	9
Antall svar (N)	1274	1011	259

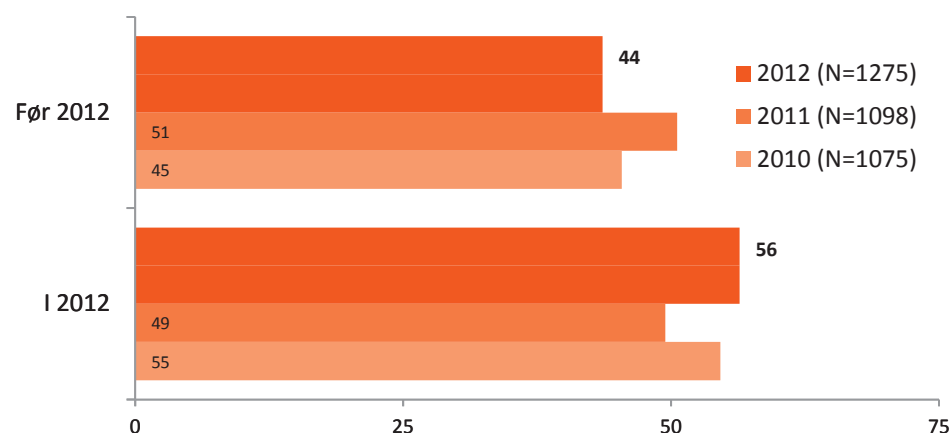
<sup>9</sup> I 2009: Summene blir ikke 100 fordi noen hadde krysset av på flere alternativer (3 prosent både telefon og besøk, og 0,2 prosent både e-post og sms)

Det var ingen store kjønnsforskjeller når det gjaldt kontaktmåte ved første henvendelse. Litt flere kvinner enn menn besøkte sentret, mens litt flere menn enn kvinner tok telefonkontakt.

Brukerne som var yngre enn 18 år skilte seg ut fra øvrige brukere ved at en større andel (41 prosent) besøkte sentret første gang de tok kontakt, og en mindre andel (57 prosent) benyttet telefon.

#### 4. 4 NYE BRUKERE BLANT DE SOM ER UTSATT FOR SEKSUELLE OVERGREP

Figur 6: Tidspunkt for første besøk, blant brukere som har vært utsatt for overgrep. Prosjenter.



Mange brukere (44 prosent) hadde besøkt sentret før 2012. 56 prosent av brukerne var nye i 2012.

En høyere andel kvinner enn menn hadde besøkt senteret tidligere år. Blant mennene var det betraktelig flere nye brukere. 70 prosent av mennene var nye brukere, mot 53 prosent av kvinnene.

Tabell 5: Tidspunkt for første besøk, blant brukere som har vært utsatt for overgrep. Prosjenter.

Tidspunkt for første besøk:	Total	Kvinne/jente	Mann/gutt
I alt	100	100	100
Før 2012	44	47	30
I 2012	56	53	70
Antall svar (N)	1275	1011	256

En større andel av de eldre brukerne hadde besøkt senteret tidligere år. Blant de som var 40 år eller eldre hadde 56 prosent besøkt sentret før 2012, mot 26 prosent av de under 24 år.

Tabell 6: Tidspunkt for første besøk, blant brukere som har vært utsatt for overgrep. Brutt ned på alder. Prosjenter.

	Total	23 år eller yngre	24-39 år	40 år eller eldre
I alt	100	100	100	100
Før 2012	44	26	47	56
I 2012	56	74	53	44
Antall svar (N)	1275	398	464	394

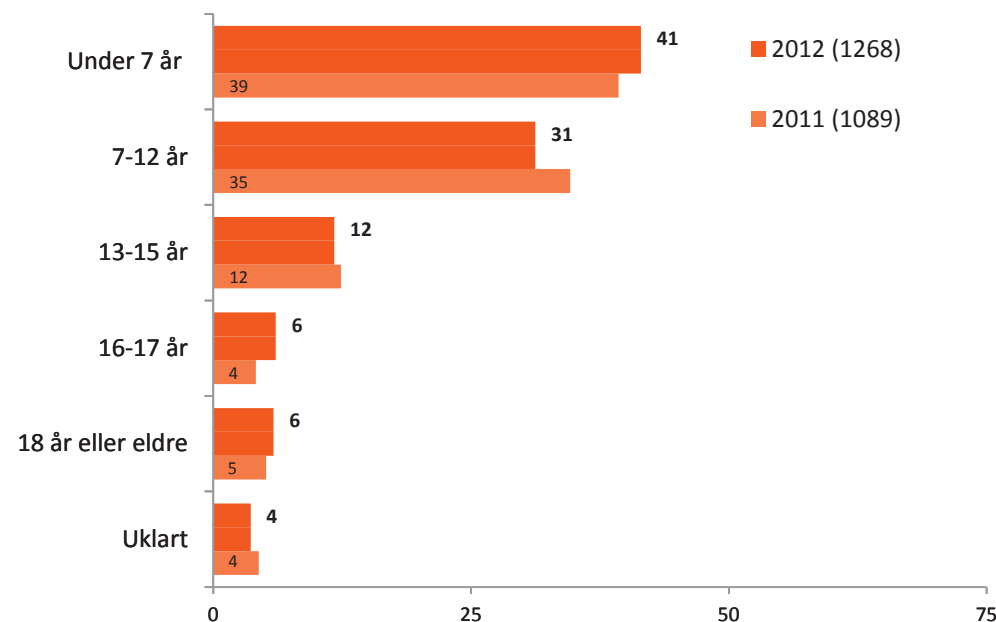
#### 4.5 SPØRSMÅL KNYTTET TIL OVERGREPET

Spørsmålene som omhandler overgrepet/-ene, samt anmeldelse av forholdet/-ene, er kun stilt til brukerne som selv har blitt utsatt for seksuelle overgrep. Det var mulig å sette flere kryss på mange av disse spørsmålene, da enkelte kan ha vært utsatt for flere overgrep og flere overgripere.

##### ALDER VED FØRSTE OVERGREP

De fleste ble utsatt for første overgrep i svært ung alder. Hele 72 prosent ble utsatt for overgrep da de var tolv år eller yngre, og 41 prosent var yngre enn syv år. Videre var 12 prosent i alderen 13-15 år, mens 16 prosent var 16 år eller eldre. Figuren viser at det kun er mindre forskjeller sammenlignet med 2011.

Figur 7: Alder ved første overgrep. Prosjenter.



Tabellen nedenfor viser at det er relativt store kjønnsforskjeller, der kvinnene ofte opplevde første overgrep i en yngre alder enn mennene. Mens 44 prosent av kvinnene ble utsatt for overgrep da de var yngre enn syv år, gjaldt dette 32 prosent av mennene. Mennene opplevde oftere enn kvinnene at første overgrep skjedde i alderen mellom syv og 15 år.

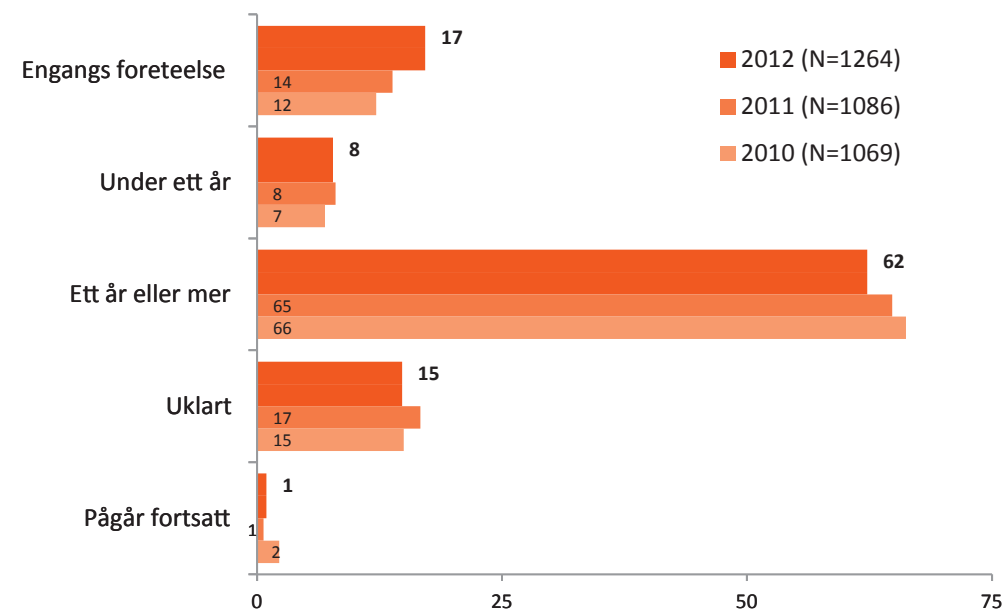
Tabell 7: Alder ved første overgrep. Brutt ned på kjønn i 2011 og 2012. Prosent.

Alder ved første overgrep?	Totalt		Kvinne/jente		Mann/gutt	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
I alt	100	100	100	100	100	100
Under 7 år	39	41	42	44	26	32
7-12 år	35	31	33	30	43	36
13-15 år	12	12	10	9	25	22
16-17 år	4	6	4	6	2	6
18 år eller eldre	5	6	6	7	1	2
Uklart	4	4	5	4	2	3
Antall svar (N)	1089	1268	878	1008	203	256

MISBRUKETS VARIGHET

Figur 8 viser hvor lenge brukerne opplevde å bli utsatt for overgrep. De fleste (62 prosent) hadde vært utsatt for misbruk over en periode på ett år eller mer. 17 prosent hadde vært utsatt for en engangsforeteelse, noe som er en økning fra tidligere år. Dette kan ha sammenheng med at mange sentre opplyser at de har økt pågang av personer som er utsatt for voldtekt. Videre har åtte prosent vært utsatt for misbruk i en kortere periode enn ett år. Relativt mange (15 prosent) hadde et uklart bilde av hvor lenge overgrepene pågikk, og en prosent svarte at overgrepene fortsatt pågår. Figuren viser at det kun er små endringer sammenlignet med tidligere år.

Figur 8: Misbrukets varighet. Prosent.



Tabell 8: Misbrukets varighet. Brutt ned på kjønn i 2010, 2011 og 2012. Prosent.

Hvor lenge har misbruket pågått? (Kryss for en eller flere)	Totalt			Kvinne/jente			Mann/gutt		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Engangsforeteelse	12	14	17	13	13	16	9	19	21
Under ett år	7	8	8	6	6	6	11	16	13
Ett år eller mer	66	65	62	66	67	64	65	55	57
Uklart	15	17	15	15	17	16	13	14	9
Pågår fortsatt	2	1	1	2	1	1	3	0	0
Antall svar (N)	1069	1086	1264	862	877	1005	205	202	255

Tabellen over viser misbrukets varighet blant de kvinnelige og mannlige brukerne. En større andel av kvinnene enn mennene hadde vært utsatt for et overgrep over en periode på ett år eller mer. Flere menn enn kvinner hadde vært utsatt for en engangsforeteelse og/eller overgrep over en periode på inntil ett år. Kvinnene hadde altså gjennomgående vært utsatt for misbruk over en lengre periode enn mennene.

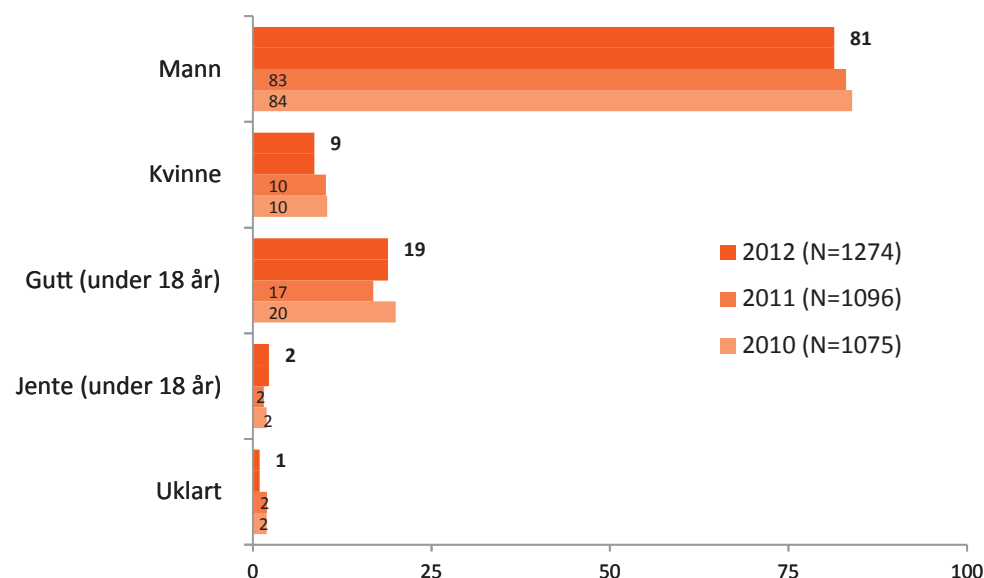
Ser vi på resultatene brutt ned på alder, finner vi at den største andelen som har vært utsatt for en engangsforeteelse finnes blant brukere mellom 18 og 23 år (29 prosent).

OVERGRIPER

Figuren nedenfor viser kjønn og alder på overgriper. I de fleste tilfeller av overgrep mot både menn og kvinner var det en mann som utførte overgrepet. 81 prosent hadde vært utsatt for overgrep fra en mann, mens 19 prosent svarte at overgriper var en gutt under 18 år. Ni prosent hadde vært utsatt for overgrep fra en kvinne, mens to prosent oppga at overgriper var en jente (under 18 år).<sup>10</sup> Sammenlignet med tidligere år er andelen relativt stabile.

<sup>10</sup> Fordi man kan ha vært utsatt for overgrep både fra mann og gutt, samt kvinne og jente, vil summene av antall som har vært utsatt for overgrep fra mann og gutt eller kvinne og jente overstige antallet som henholdsvis har vært utsatt for mannlige og/eller kvinnelige overgriper.

Figur 9: Overgriperers kjønn og alder. Prosent.



Tabellene under viser overgriperers kjønn og alder, sett i forhold til den utsattes kjønn. I tabell 10 er det skilt mellom de som har vært utsatt for en mannlig overgriper (mann og/eller gutt) eller en kvinnelig overgriper (kvinne og/eller jente). For begge kjønn var det mest vanlig med en mannlig overgriper. Det var betraktelig mer vanlig med en kvinnelig overgriper blant de mannlige brukerne av sentrene. Mens 27 prosent av mennene oppga kvinnelig overgriper, gjaldt dette kun syv prosent av kvinnene. Videre var det mer vanlig at overgriperen var en mann blant de kvinnelige enn mannlige brukerne. Henholdsvis 98 prosent av kvinnene og 79 prosent av mennene hadde vært utsatt for en mannlig overgriper.

Tabell 9: Overgriperers kjønn og alder. Brutt ned på kjønn i 2010, 2011 og 2012. Prosent.

Ble/blir misbrukt av:	Totalt			Kvinne/jente			Mann/gutt		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Mann	84	83	81	88	87	86	67	68	62
Kvinne	10	10	9	6	7	5	27	25	23
Gutt (under 18 år)	20	17	19	21	18	19	17	13	19
Jente (under 18 år)	2	2	2	2	1	2	3	3	5
Uklart	2	2	1	2	2	1	2	2	1
Antall svar (N)	1075	1096	1274	867	884	1013	206	204	257

Tabell 10: Utsatt for kvinnelig (kvinne/jente) eller mannlig (mann/gutt) overgriper. 2012. Prosent.

Ble/blir misbrukt av:	Total	Kvinne/jente	Mann/gutt
Mannlig overgriper	94	98	79
Kvinnelig overgriper	11	7	27
Antall svar (N)	1274	1013	257

Blant de som var utsatt for en kvinnelig overgriper hadde 49 prosent også svart at de var utsatt for en mannlig overgriper. Resultatene viser imidlertid ikke om disse overgriperne var knyttet til samme eller ulike overgrep, og hvorvidt det var en relasjon mellom dem.

#### RELASJON TIL OVERGRIPER

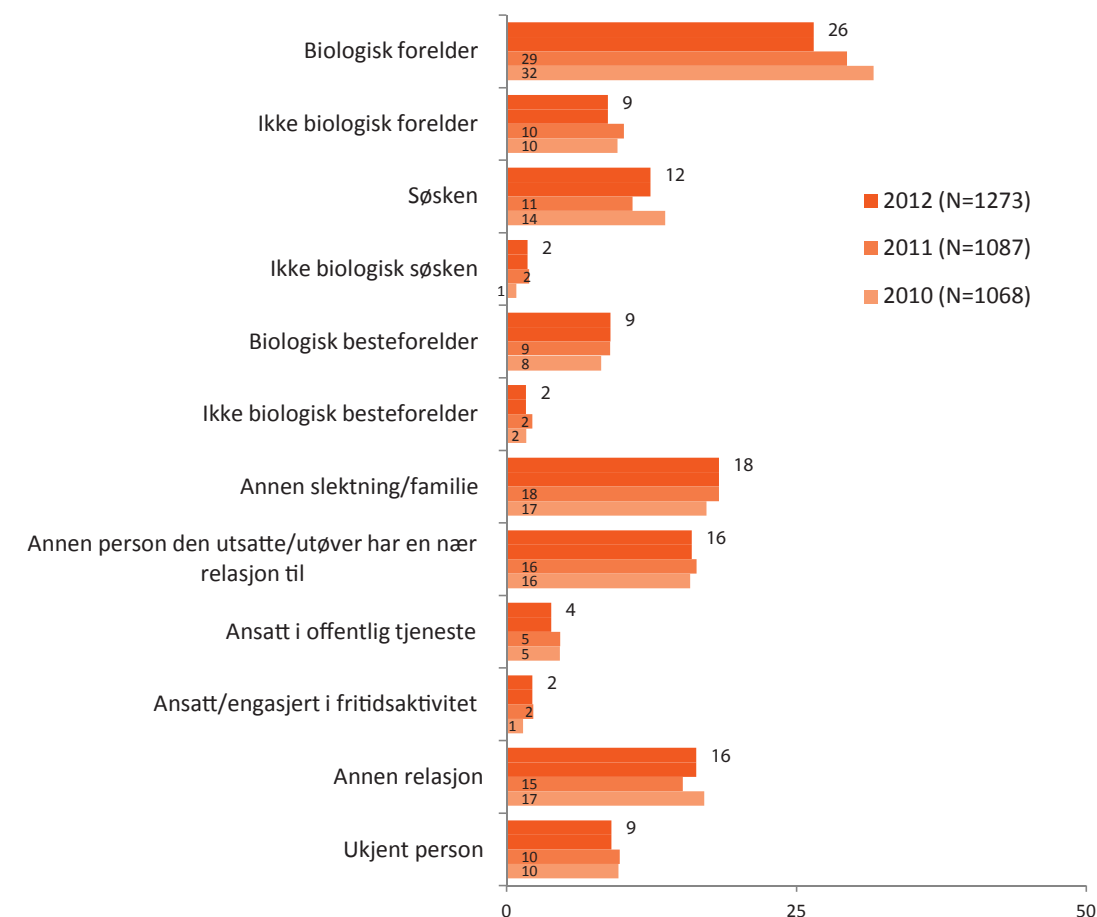
Figur 10 viser at den største enkeltstående gruppen har blitt utsatt for overgrep fra en biologisk forelder (26 prosent). Over tid ser vi tendens til en nedgang i denne andelen. Videre viser resultatene at ni prosent har vært utsatt for overgrep fra en ikke biologisk forelder. Overgrep har også blitt begått av søsken og besteforeldre. 12 prosent har vært utsatt for overgrep fra biologisk søsken og ni prosent fra biologisk besteforelder. 18 prosent har vært utsatt for overgrep fra annen slektning/familie, mens 16 prosent rapporterte om overgrep fra en annen person de hadde en nær relasjon til.

Fire prosent har vært utsatt for overgrep fra en ansatt i offentlig tjeneste, og to prosent svarte at overgriperen var ansatt/engasjert i fritidsaktivitet. Ni prosent ble utsatt for overgrep fra en ukjent person, mens 16 prosent svarte "annen relasjon". I kategorien "annen relasjon" ble ofte bekjent, nabo, slekt kjæreste/ekskjæreste eller venn nevnt. Dette viser at det har vært noe overlapp mellom kategoriene "annen relasjon" og "annen person den utsatte har en nær relasjon til".

Som tidligere vist har 17 prosent vært utsatt for en engangsforeteelse. Alle disse har svart «annen relasjon» på spørsmål om relasjon til overgriper.



Figur 10: Relasjon til overgriper. Prosent



Tabell 11: Relasjon til overgriper. Brutt ned på kjønn i 2010, 2011 og 2012. Prosent.

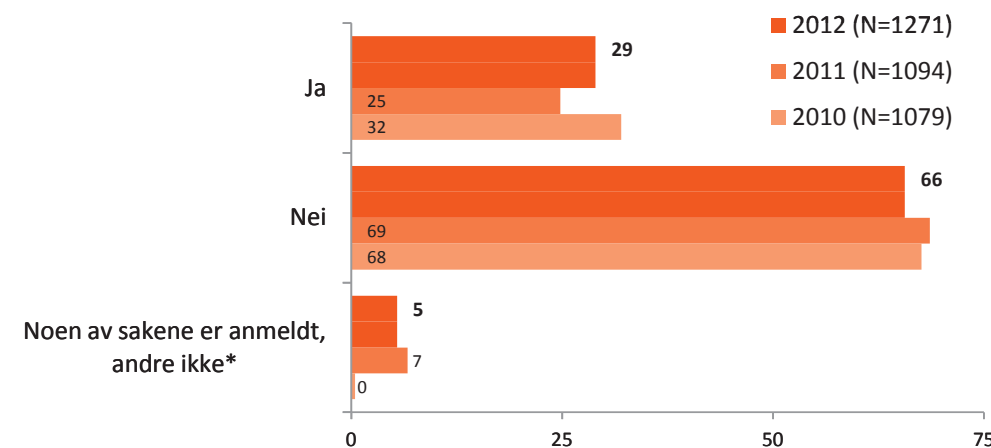
Relasjon til overgriper (Hvis flere forhold, sett flere kryss):	Totalt			Kvinne/jente			Mann/gutt		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Biologisk forelder	32	29	26	33	31	28	26	22	21
Ikke biologisk forelder	10	10	9	10	11	10	6	8	4
Søsken	14	11	12	14	12	12	13	7	14
Ikke biologisk søsken	0,8	2	2	0,9	2	2	0,5	3	2
Biologisk besteforelder	8	9	9	9	10	10	4	3	5
Ikke biologisk besteforelder	2	2	2	2	3	2	0,5	0,5	0,0
Annen slektning/familie	17	18	18	17	18	18	18	19	21
Annen person den utsatte/utøver har en nær relasjon til	16	16	16	15	17	16	20	15	18
Ansatt i offentlig tjeneste	5	5	4	4	5	4	6	4	2
Ansatt/engasjert i fritidsaktivitet	1	2	2	1	2	2	1	4	4
Annen relasjon	17	15	16	18	14	18	15	19	11
Ukjent person	10	10	9	9	10	9	12	9	9
Antall svar (N)	1068	1087	1273	862	878	1012	204	201	257

Flere kvinner enn menn har vært utsatt for overgrep fra en forelder, enten biologisk eller ikke-biologisk, samt fra besteforelder og en person de har en annen relasjon til. Ellers er det ganske like andeler blant de mannlige og kvinnelige brukerne av sentrene.

ANMELDELSE AV FORHOLDENE

Figuren nedenfor viser at 29 prosent hadde anmeldt overgrepet/-ene i 2012, en litt høyere andel enn i 2011, men litt lavere enn i 2010.

Figur 11: Er saken anmeldt? Prosent



\*I 2010 var svarkategorien: Brukeren oppgir flere saker.

Tabell 12: Er saken anmeldt? Brutt ned på kjønn i 2010, 2011 og 2012. Prosent.

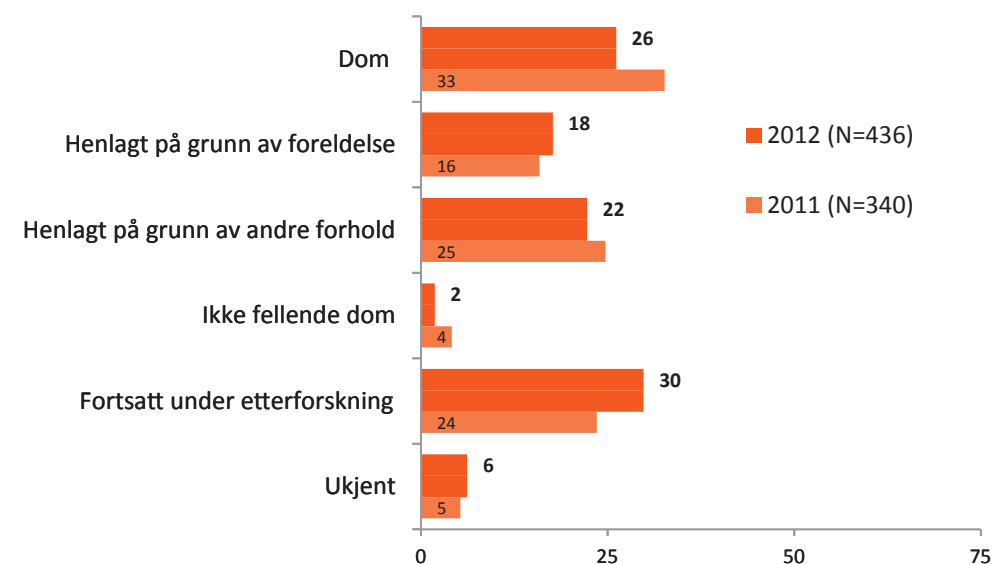
Er saken(e) anmeldt?	Totalt			Kvinne/jente			Mann/gutt		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ja	32	25	29	35	27	32	21	15	16
Nei	68	69	66	65	65	62	79	82	82
Noen av sakene er anmeldt, andre ikke	0	7	5	1	7	6	0	2	2
Antall svar (N)	1079	1094	1271	871	884	1011	206	201	256

Flere kvinner enn menn har anmeldt saken/-ene, henholdsvis 32 mot 16 prosent.

Resultatene viser ellers relativt store forskjeller mellom de ulike aldersgruppene. 44 prosent av de under 18 år, 36 prosent av de mellom 18 og 23 år og 35 prosent av de mellom 24 og 29 år, har anmeldt saken(e). Andelen er betraktelig lavere blant eldre utsatte. Kun 16 prosent av de som var 50 år eller eldre har anmeldt. En mulig forklaring kan være at mange av overgrepssakene til de eldre brukere er foreldet, og dermed ikke mulig å anmelde.

De fleste som anmeldte opplevde henleggelse, enten på grunn av foreldelse (18 prosent) eller andre forhold (22 prosent). Ca. en av fire svarte at anmeldelsen førte til dom, noe som en nedgang fra en av tre i 2011. 30 prosent svarte at saken(e) fortsatt var under etterforskning.

Figur 12: Hvis anmeldt, hva er skjedd i saken(ene)? Prosent<sup>11</sup>



<sup>11</sup> Kun sammenlignet med 2011, da det i 2010 ikke var skilt på årsak til henvendelse, samt kun tillatt med ett kryss.

56 prosent av de under 18 år som hadde anmeldt saken(e) svarte at den fortsatt var under etterforskning. Ikke overraskende viser tallene at andelen som opplevde henleggelse på grunn av foreldelse var størst blant de eldste brukerne av sentrene. Den høyeste andelen (46 prosent) som opplevde dette var de i alderen 40-49 år.

Tabellen under viser ingen store forskjeller mellom kvinner og menn i 2012. Her må det også tas i betraktning at antallet menn var veldig lavt.

Tabell 13: Hvis anmeldt, hva er skjedd i saken? Brutt ned på kjønn i 2011 og 2012. Prosent.

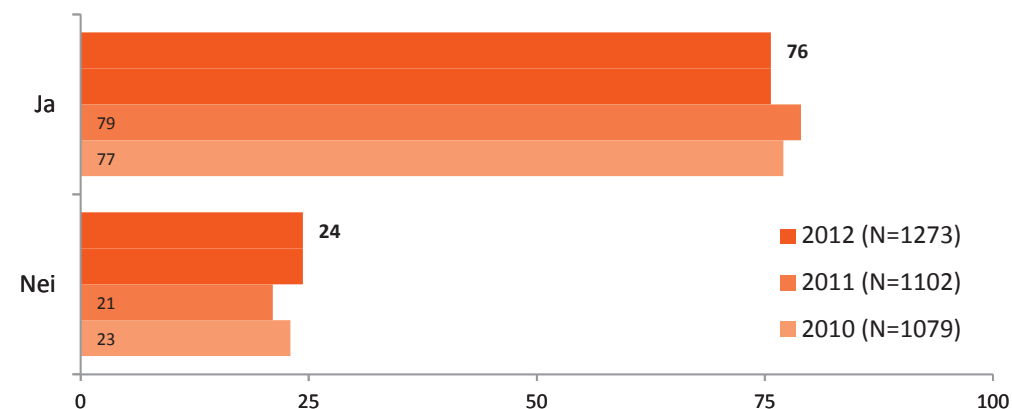
Hvis anmeldt, hva er skjedd i saken(ene)?	Totalt		Kvinne/jente		Mann/gutt	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
Dom	33	26	34	26	25	26
Henlagt på grunn av foreldelse	16	18	16	17	17	22
Henlagt på grunn av andre forhold	25	22	25	22	25	22
Ikke fellende dom	4	2	4	2	8	2
Fortsatt under etterforskning	24	30	23	30	28	30
Ukjent	5	6	6	7	0	2
Antall svar (N)	340	436	302	388	36	46

#### 4.6 HJELP OG BISTAND TIL UTSATTE FOR OVERGREP

##### Kontakt med hjelpeapparatet

76 prosent hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser i forbindelse med overgrepet(ene). Resultatet signaliserer at mange bruker sentrene som et supplement til hjelpeapparatet. Over tid har det kun vært mindre forskjeller i denne andelen.

Figur 13: Kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser i forbindelse med overgrepet(ene)/hendelsen(ene)? Prosent.



Tabellen nedenfor viser at betraktelig flere kvinner enn menn hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet, henholdsvis 80 mot 59 prosent. Blant menn har det vært en nedgang i andelen som har vært i kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser sammenlignet med tidligere år.

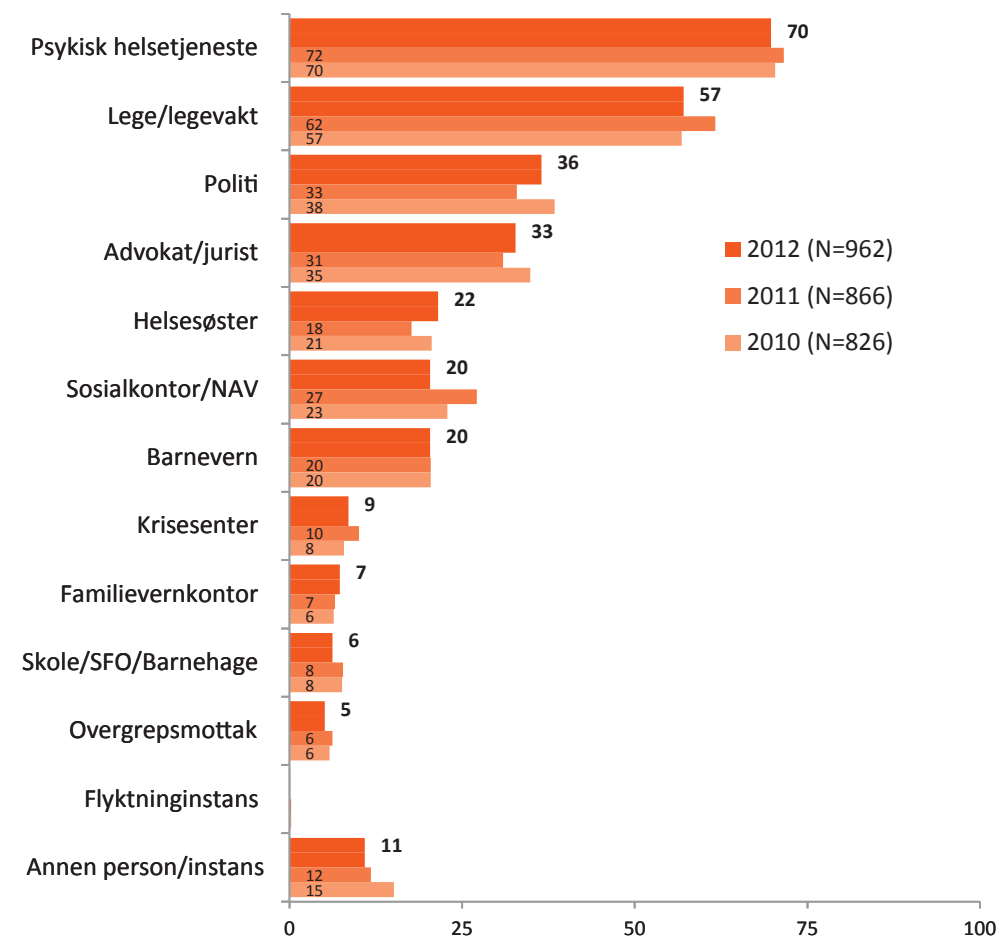
Tabell 14: Kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser blant utsatte for overgrep, brutt ned på kjønn i 2010, 2011 og 2012. Prosent.

Kontakt med hjelpeapparatet	Totalt			Kvinne/jente			Mann/gutt		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Ja	77	79	76	80	82	80	66	64	59
Nei	23	21	24	20	18	20	34	36	41
Antall svar (N)	1079	1102	1273	871	888	1011	206	205	258

De som hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser fikk spørsmål om hvilke instanser dette gjaldt. Siden det er mulig å være i kontakt med flere instanser, var det mulig å sette flere kryss på dette spørsmålet.

Figur 14 viser at instansen som oftest ble nevnt er psykisk helsetjeneste, og 70 prosent av de utsatte hadde vært i kontakt med denne instansen. Dernest følger lege/legevakt med en andel på 57 prosent. 36 prosent hadde vært i kontakt med politi, 33 prosent med advokat/jurist og 22 prosent med helsesøster. Videre hadde 20 prosent vært i kontakt med NAV, og 20 prosent hadde vært i kontakt med barnevernet. Her er det ingen store forskjeller i resultatene over tid.

Figur 14: Hvilke instanser er/har du vært i kontakt med? Prosent.



Flere kvinner enn menn hadde vært i kontakt med politi, advokat/jurist, helsesøster, og barnevern. Resultatene viste samme mønster i 2011.

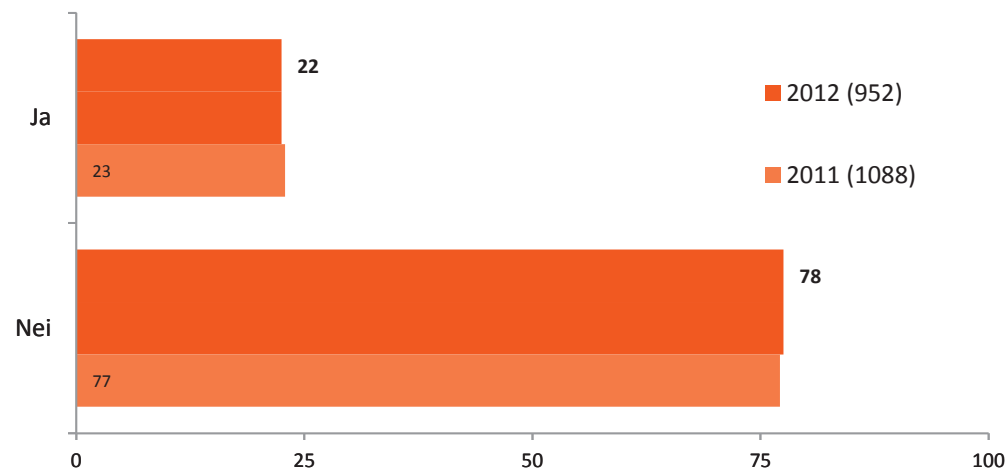
Tabell 15: Hvilke instanser er/har du vært i kontakt med? Brutt ned på kjønn. Prosent.

Hvis ja, hvilke instanser er/har du vært i kontakt med?	Total	Kvinne/jente	Mann/gutt
I alt	100	100	100
Psykisk helsetjeneste	70	70	71
Lege/legevakt	57	57	58
Politi	36	38	26
Advokat/jurist	33	35	22
Sosialkontor/NAV	20	20	23
Helsesøster	22	24	10
Barnevern	20	22	13
Antall svar (N)	962	808	151

22 prosent av de som hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser opplevde at de ikke fikk tilbud fra en eller flere av instansene de var i kontakt med.

Det var flere kvinnelige enn mannlige brukere som opplevde at de ikke fikk tilbud, henholdsvis 24 mot 15 prosent.

Figur 15: Har du opplevd å ikke få tilbud fra en eller flere av instansene du har vært i kontakt med i forbindelse med overgrep(ene)/hendelsen(ene)? Prosent. <sup>12</sup>



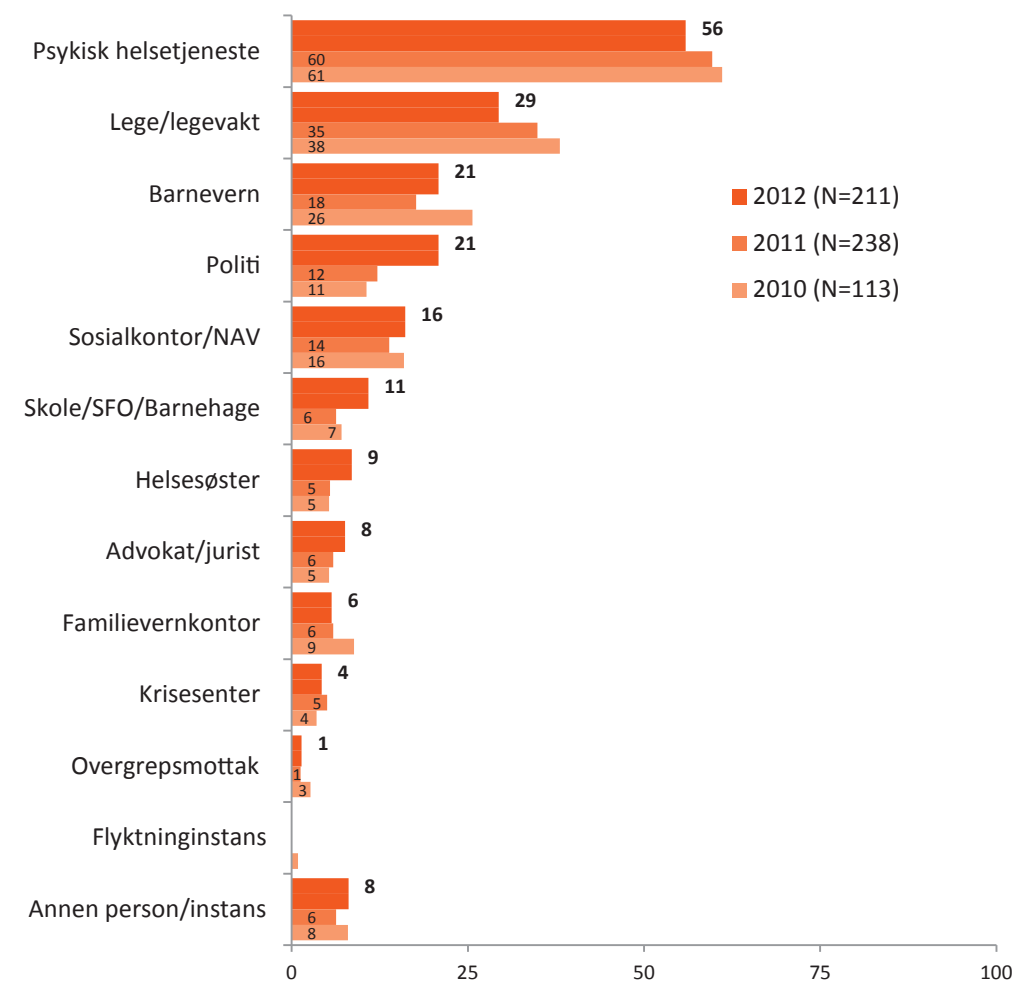
Tabell 16: Har du opplevd å ikke få tilbud fra en eller flere av instansene du har vært i kontakt med i forbindelse med overgrep(ene)/hendelsen(ene)? Brutt ned på kjønn. Prosent.

Har du opplevd å ikke få tilbud fra en eller flere av instansene du har vært i kontakt med i forbindelse med overgrep(ene)/hendelsen(ene)?	Total	Kvinne/jente	Mann/gutt
I alt	100	100	100
Ja	22	24	15
Nei	78	76	85
Antall svar (N)	952	799	150

<sup>12</sup> Det er endret formulering på spørsmålet sammenlignet med tidligere. I 2011: Har du bedt om hjelp fra en eller flere instanser uten å få det? I tillegg gikk spørsmålet til alle, mens det i 2012 kun har gått til de som har vært i kontakt med andre instanser.

Figuren nedenfor viser hvilke instanser brukerne hadde vært i kontakt med uten å få tilbud. Det er brukerens egen vurdering som ligger til grunn for svarene. Av de som ikke fikk tilbud svarte 56 prosent at dette gjaldt psykisk helsetjeneste. 29 prosent svarte at de ikke fikk tilbud fra lege/legevakt, 21 prosent oppga barnevern og 21 prosent fikk ikke tilbud fra politiet. 16 prosent fikk ikke tilbud fra NAV, mens elleve prosent oppga skole/SFO/barnehage. 16 prosent fikk ikke tilbud fra NAV, mens elleve prosent oppga skole/SFO/barnehage.

Figur 16: Hvis du har opplevd å ikke få tilbud, hvilke instanser gjelder dette? Prosent.



## 5 BRUKERE SOM ER PÅRØRENDE AV UTSATTE

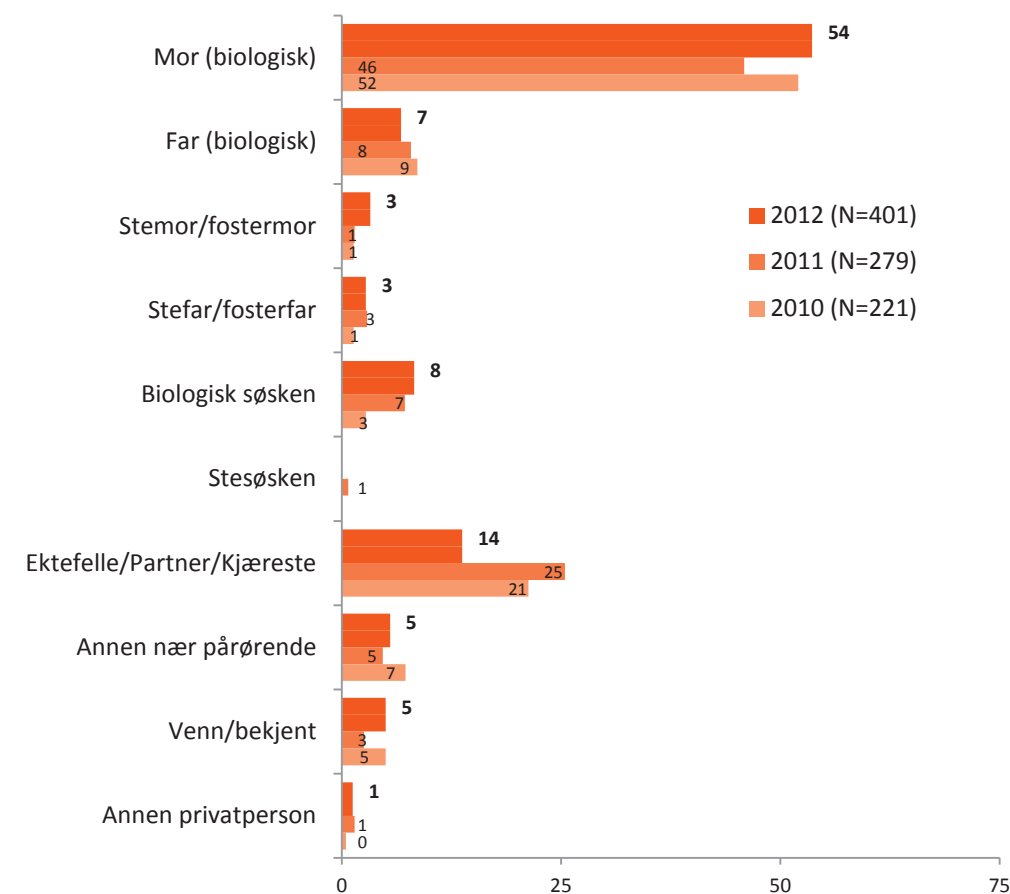
I den videre delen presenteres resultatene for brukergruppen som er pårørende, eller har en annen nær relasjon til noen som er utsatt for overgrep. Dette utgjør 24 prosent av brukerne i 2012.

### 5.1 PÅRØRENDES RELASJON TIL DEN UTSATTE

Som tidligere år var de aller fleste pårørende som brukte sentrene mor til en person som hadde vært utsatt for seksuelle overgrep (54 prosent). Kun syv prosent var biologisk far og åtte prosent var biologisk søsken. 14 prosent var ektefelle/partner/kjæreste med en som har vært utsatt for overgrep, mens øvrige var venn/bekjent eller annen nær person eller pårørende.

Sammenlignet med tidligere år er tallene forholdsvis like, men en noe lavere andel av brukerne var ektefelle/partner/ kjæreste.

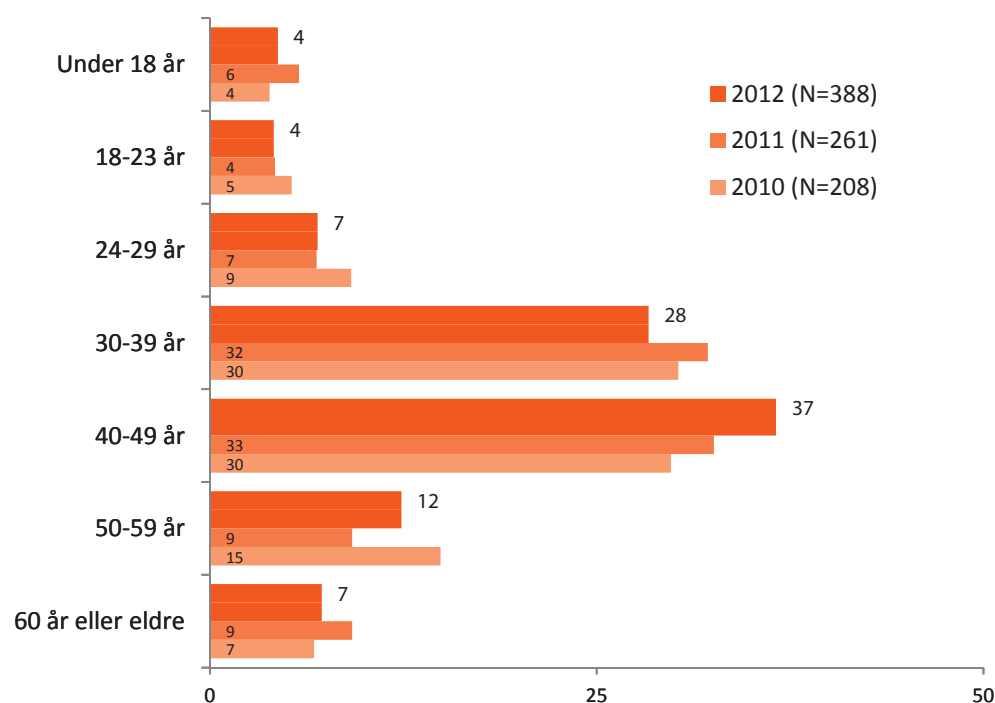
Figur 17: Pårørende/andres relasjon til utsatt. Prosent blant pårørende/andre. Prosent.



## 5.2 ALDER, KJØNN OG BAKGRUNN

Blant de pårørende var 75 prosent kvinner og 25 prosent menn. Alderssammensetningen blant de pårørende var relativt lik som tidligere år, med noe økning i andelen som var i alderen 40-49 år.

Figur 18: Pårørendes alder. Prosent.



Aldersprofilen blant de pårørende var høyere enn blant de som har vært utsatt for overgrep. Dette kan ses i sammenheng med at de fleste pårørende som besøkte sentret var mor til noen som har vært utsatt for overgrep. Kun åtte prosent av de pårørende var under 24 år, mot 32 prosent av brukerne som var utsatt seksuelle overgrep.

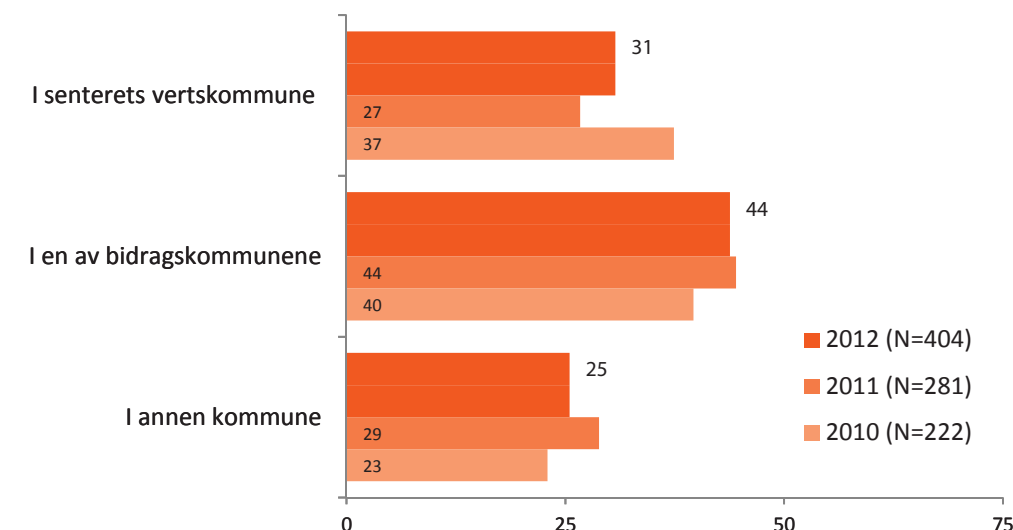
De aller fleste (96 prosent) av de pårørende var av norsk opprinnelse. Dette er tre prosentpoeng flere enn blant de som har vært utsatt for seksuelle overgrep.

Tabell 17: Landbakgrunn blant pårørende og utsatte for seksuelle overgrep i 2010, 2011 og 2012. Prosent.

Landbakgrunn	Brukere som har vært utsatt for overgrep			Pårørende til utsatte		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
I alt	100	100	100	100	100	100
Norsk	96	95	93	93	96	96
Innvandrere (begge foreldre født i utlandet)	4	5	7	7	4	4
Antall svar (N)	1079	1103	1273	223	280	403

Figur 19 viser at 44 prosent av de pårørende kom fra en av sentrets bidragskommuner, mens 31 prosent var bosatt i vertskommunen. 25 prosent bodde i en kommune som ikke ga økonomisk bidrag til sentret (annen kommune). Her er det ingen store endringer over tid.

Figur 19: Pårørendes bosted. Prosent.

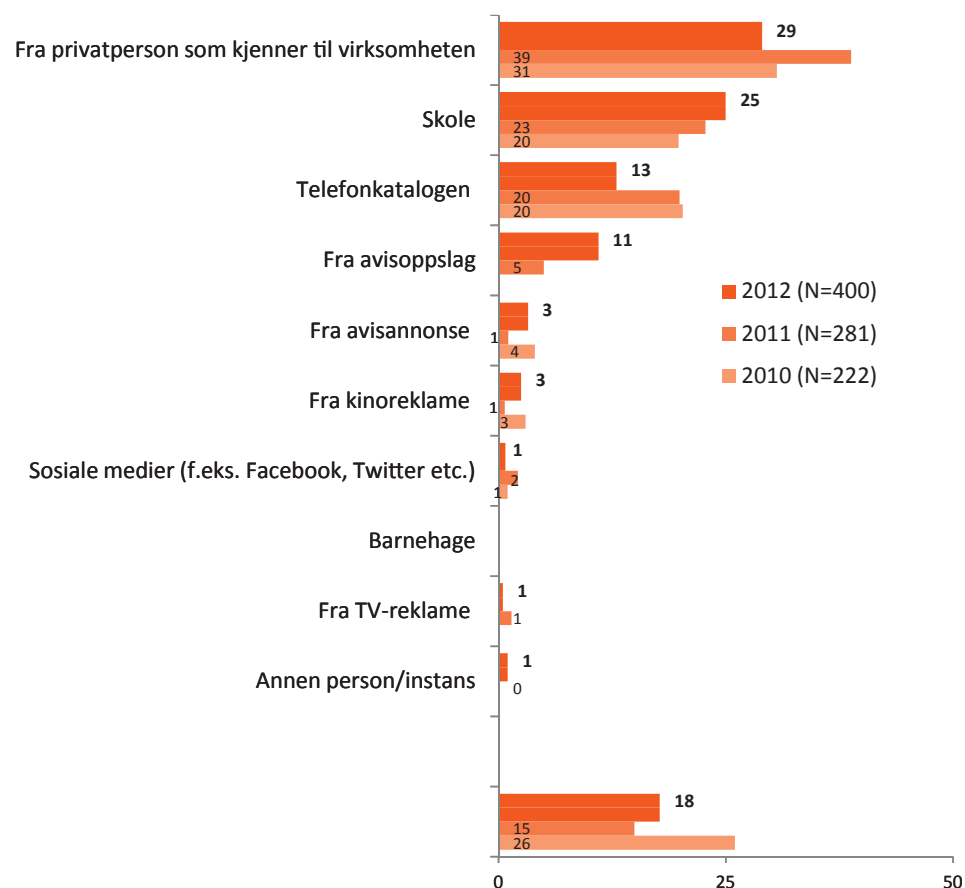


Sammenlignet med brukere av sentret som har vært utsatt for overgrep, var det en lavere andel blant de pårørende (14 prosentpoeng mindre) som var bosatt i vertskommunen.



### 5.3 INFORMASJONSKILDER OG KONTAKTMÅTE

Figur 20: Hvordan fikk pårørende vite om sentret? Prosent.

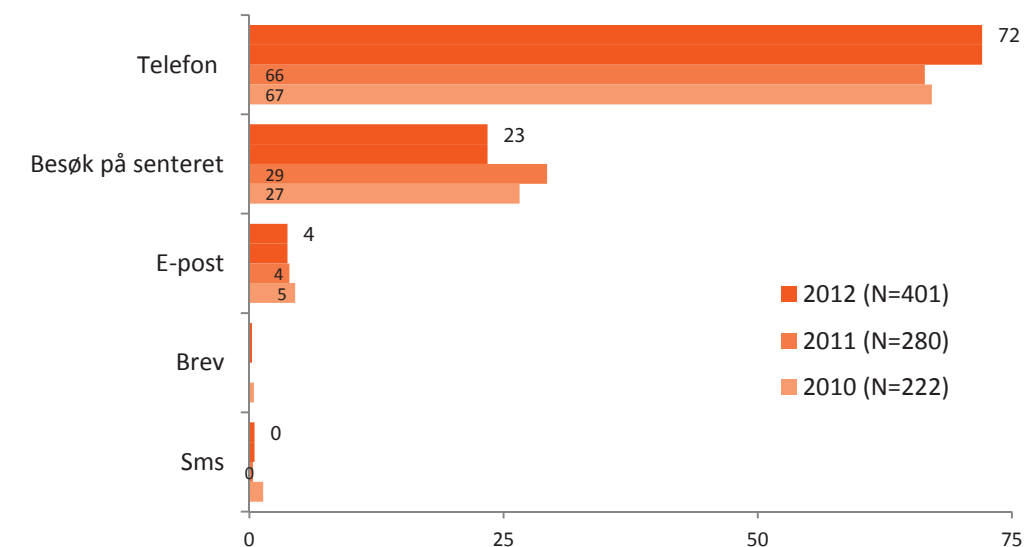


Blant de pårørende var det mest vanlig å finne ut om sentret via en privatperson (29 prosent). 25 prosent fant ut om sentret via en hjelpeinstans, og 13 prosent fant informasjonen på internett. Elleve prosent fant ut om sentret via skolen. I «annet»-kategorien var det flere som nevnte ektefelle/samboer/kjæreste, familie og venner.

Sammenlignet med tidligere var det en mindre andel i 2012 som fikk vite om sentret via internett. Videre har det vært en økning i andelen som fikk vite om sentret via hjelpeinstans og skole. Ellers var det en mindre andel i 2012 enn i 2011 som fikk vite om sentret fra privatperson, men her er det ingen stor forskjell sammenlignet med 2010.

De fleste (72 prosent) henvendte seg på telefon første gang de tok kontakt med sentret. Dette er en økning sammenlignet med tidligere år, noe som viser at tilgjengelighet på telefon er meget viktig. 23 prosent besøkte sentret første gang de tok kontakt, mens fire prosent skrev e-post. Brev eller SMS ble veldig sjelden benyttet for å ta kontakt første gang. Litt flere pårørende enn utsatte (5 prosentpoeng flere) benyttet telefon første gang de tok kontakt. Fire prosentpoeng flere utsatte enn pårørende tok kontakt via e-post.

Figur 21: Kontaktmåte ved første henvendelse, blant pårørende. Prosent.

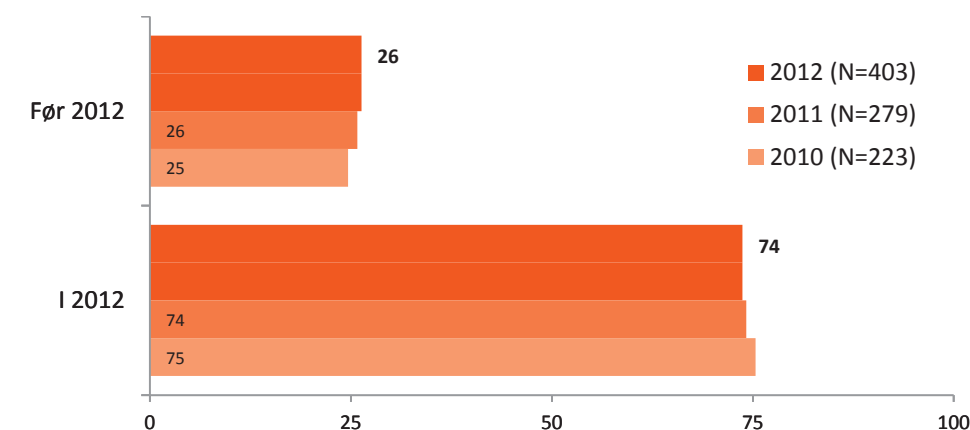


### 5.4 NYE BRUKERE BLANT PÅRØRENDE

Omtrent en av fire pårørende var gjengangere og hadde besøkt sentret før 2012. De fleste (ca. 3 av 4) var nye brukere i 2012, en andel som har holdt seg stabil over tid.

Færre pårørende enn utsatte hadde besøkt senteret tidligere år, henholdsvis 26 mot 44 prosent.

Figur 22: Tidspunkt for første besøk blant pårørende. Prosent.

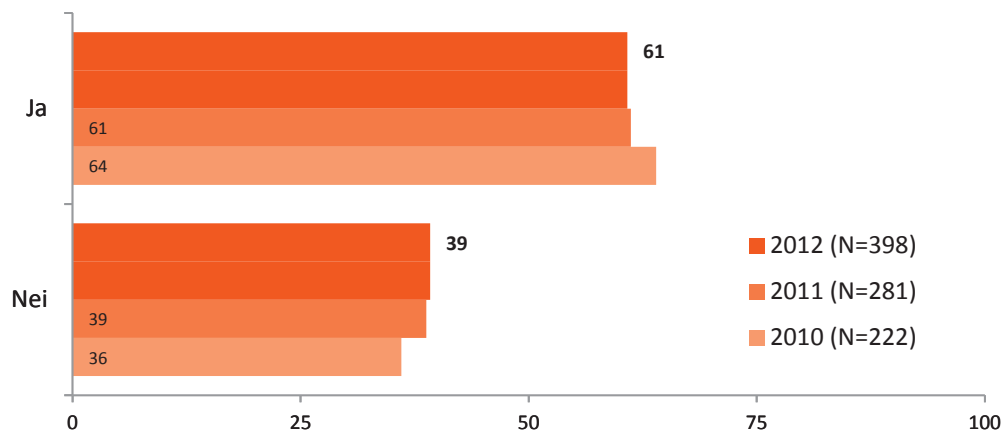


## 5.5 HJELP OG BISTAND TIL PÅRØRENDE

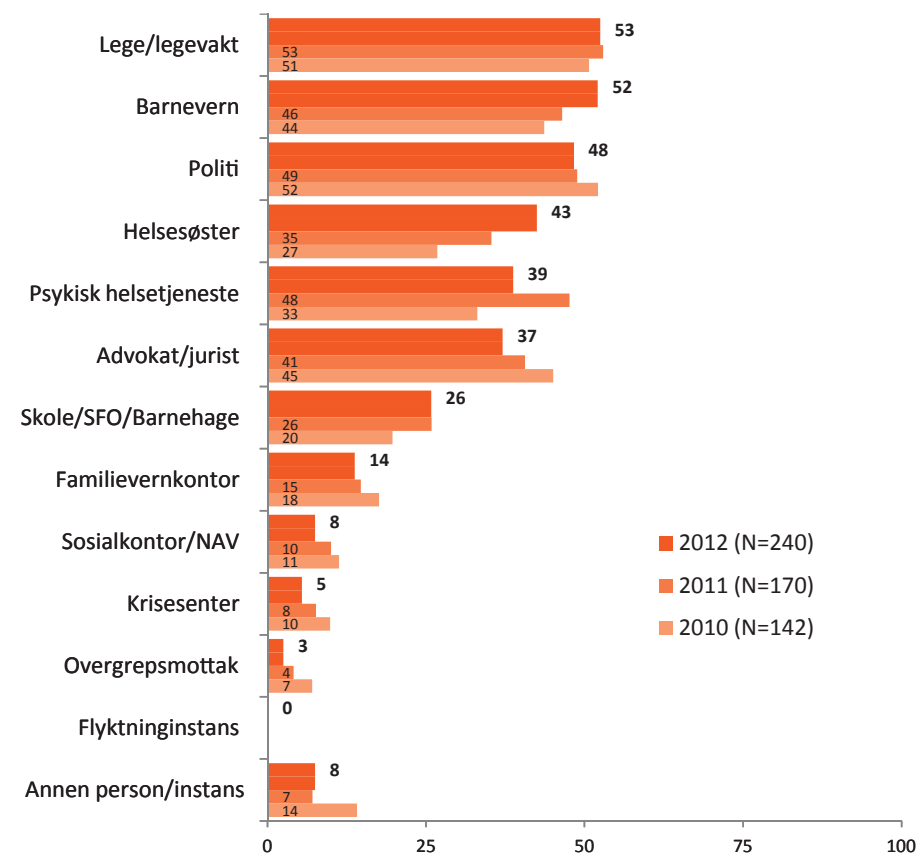
### KONTAKT MED HJELPEAPPARATET

61 prosent av de pårørende hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser i forbindelse med hendelsen/situasjonen, en andel som har vært forholdsvis stabil over tid. Ikke overraskende var andelen noe lavere enn blant de som har vært utsatt for overgrep, hvor 76 prosent hadde vært i kontakt med hjelpeapparatet.

Figur 23: Kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser i forbindelse med hendelsen/situasjonen? Prosent.



Figur 24: Hvilke instanser er/har du vært i kontakt med? Prosent.



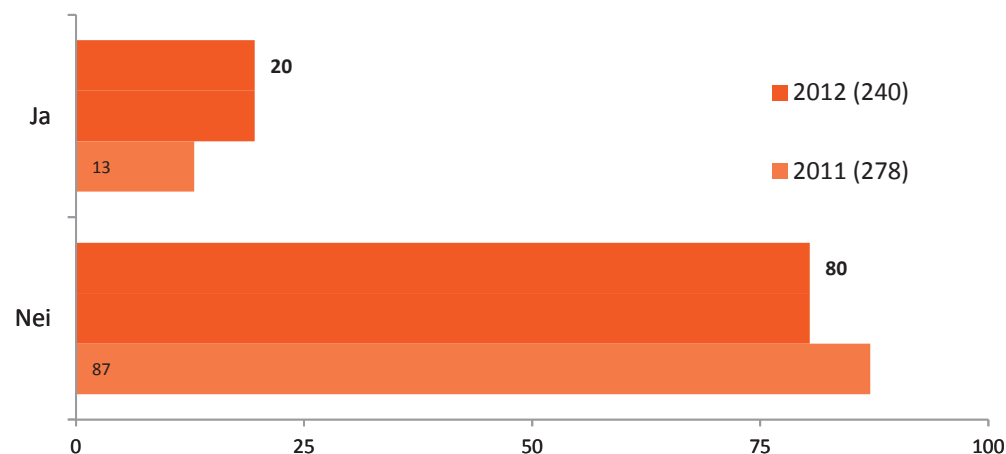
Blant de pårørende var det mest vanlig å ha vært i kontakt med lege/legevakt (53 prosent), barnevern (52 prosent) eller politi (48 prosent). Videre hadde 43 prosent vært i kontakt med helsesøster, mens 39 prosent hadde vært i kontakt med psykisk helsetjeneste. Omrent en av fire hadde vært i kontakt med skole/SFO/barnehage, og 14 prosent hadde kontaktet familievernkontoret.

Sammenlignet med tidligere har det vært en jevn økning i andelen som har vært i kontakt med barnevernet og helsesøster, mens det har vært en nedgang i andelen som har vært i kontakt med advokat/jurist.

En større andel av de som har vært utsatt for overgrep enn pårørende hadde vært i kontakt med psykisk helsetjeneste og sosialkontor/NAV. Flere pårørende enn utsatte hadde vært i kontakt med helsesøster, barnevern, politi, familievernkontor og skole/SFO/barnehage. 20 prosent av de pårørende som hadde vært i kontakt med instanser opplevde at de ikke fikk tilbud fra en eller flere av disse. Denne andelen var ganske lik blant brukerne som var utsatt for seksuelle overgrep (22 prosent).

I antall var det kun 47 av de pårørende som opplevde å ikke få tilbud. De fleste av disse opplevde å ikke få tilbud fra barnevern, psykisk helsetjeneste eller lege/legevakt.

Figur 25: Har du opplevd å ikke få tilbud fra en eller flere av instansene du har vært i kontakt med i forbindelse med overgrepet(ene)/hendelsen(ene)? Prosent. <sup>13</sup>



<sup>13</sup> OBS endret formulering på spørsmålet sammenlignet med tidligere.: 2011: Har du bedt om hjelp fra en eller flere Instanser uten å få det? I tillegg gikk spørsmålet til alle, mens det i 2012 kun har gått til de som har vært i kontakt med andre instanser.

## 6 SENTRENES ORGANISERING OG TJENESTETILBUD

Alle sentrene har levert samlestatistikk som omhandler drift, organisering og tilgjengelighet ved sentret.

### 6.1 ORGANISERING OG FINANSIERING

Tabellen nedenfor viser en oversikt over hvilken organisasjonsform sentrene har. De fleste sentrene (14) er organisert som stiftelse. Fire sentre er organisert som interkommunalt selskap, ett er en frivillig organisasjon, og ett senter er organisert som kommunal virksomhet. To sentre har svart «annen organisasjonsform» og presisert at de er «Forening/Lag/Innretning».

Tabell 18: Hvilken type organisasjon er sentret? Antall i 2010, 2011 og 2012.

	2010	2011	2012
Stiftelse	12	13	14
Kommunal virksomhet	1	1	1
Interkommunalt selskap	3	4	4
Frivillig organisasjon	3	3	1
Annet	1	0	2
<b>Totalt</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>

### 6.2 PERSONELLET

De 22 sentrene hadde totalt 159 ansatte, som til sammen jobbet 111,3 årsverk. Over tid har det vært en økning i antall ansatte og antall årsverk, noe som må ses i lys av at flere senter har blitt opprettet. I snitt var det 7,2 ansatte og 5,1 årsverk per senter i 2012. De fleste sentrene (10) hadde mellom to og fire årsverk. Seks sentre hadde mellom fem og ni årsverk. Relativt få (3 sentre) hadde mer enn ti årsverk, mens de øvrige tre kun hadde mellom ett og to årsverk.

Tabell 19: Sentre gruppert etter antall årsverk i 2012.

Antall årsverk	2012
1 til 2	3
2 til 4	10
5 til 9	6
10 eller flere	3
<b>Totalt</b>	<b>22</b>

Sentrene rapporterer om 140 kvinner og 19 menn blant de ansatte. Over tid har det vært en økning i antall mannlige ansatte. 12 prosent av alle ansatte i 2012 var menn, mot ni prosent i 2010. Åtte sentre hadde bare kvinnelige ansatte.

Tabell 20: Antall ansatte og årsverk ved sentrene. 2010-2012.

	2010	2011	2012
Antall ansatte	139	150	159
Antall årsverk	100,2	105,3	111,3
Antall senter (N)	20	21	22

Tabell 21: Kjønnfordeling blant ansatte ved sentrene. 2010-2012.

	2010	2011	2012
Antall kvinner	126	133	140
Antall menn	13	17	19
Totalt antall ansatte	139	150	159

### 6.3 ÅPNINGSTIDER

#### ÅPNINGSTIDER FOR TELEFON

Seks sentre hadde døgnåpen telefon hele uka, mens 14 sentre hadde åpen telefon fem dager i uka. Ett senter hadde telefonåpent fire dager i uka og ett hadde åpent tre dager i uka.

Når det gjelder antall telefonåpne timer i uka, hadde syv sentre telefonåpent mellom 24 og 35 timer, mens ni sentre hadde åpent mellom 36 og 49 timer. De resterende seks hadde døgnåpent, altså 168 timer i uka.

Tabell 22: Sentre gruppert etter telefonåpne timer i uka i 2012.

Antall telefonåpne timer i uka	Antall sentre
Mellom 24 og 35 timer	7
Mellom 36 og 49 timer	9
168 timer (døgnåpent hele uka)	6
Totalt	22

#### ÅPNINGSTIDER FOR BESØK

Fem sentre hadde åpent syv dager i uka, mens 14 sentre hadde åpent for besøk fem dager i uka. Ett senter hadde åpent fire dager og to sentre tre dager i uka. Fire sentre hadde døgnåpent hele uka (168 timer) i 2012, ett senter mer enn tidligere. Tre av disse var kombinerte krise- og incestsentre.

Tabellen nedenfor viser antall timer i uka sentrene var åpent for besøk sammenlignet med to siste år. De fleste hadde åpent mellom 30 og 42 timer. Tre sentre hadde åpent mindre enn 30 timer i uka, mens fem sentre hadde åpent mer enn 42 timer.

Tabell 23: Antall timer sentret er åpent per uke.

	2010	2011	2012
Under 30 timer per uke	5	3	3
30-42 timer	10	14	14
Mer enn 42 timer	5	4	5
Totalt	20	21	22

I de åpne kommentarene presiserte enkelte av sentrene at åpningstidene var fleksible, både når det gjaldt besøk og telefon, for eksempel i forhold til kveldstilbud/arrangement. Enkelte sentre tok i mot brukere etter behov, og var på denne måten mer tilgjengelig enn det som fremgår av tabellen ovenfor.

### 6.4 TILRETTELEGGING FOR OVERNATTING

Seks av de 22 sentrene hadde overnattingsmuligheter, tilsvarende som i 2011. Fire av sentrene som hadde overnattingsmuligheter var kombinerte krise- og incestsentre. Til sammen var det 39 sengeplasser for overnatting på disse sentrene. Tre sentre hadde hatt personer til overnatting i 2012, til sammen 37 personer. Totalt antall overnattingsdøgn for disse personene var 178.

### 6.5 TILRETTELEGGING FOR FUNKSJONSHEMMEDE

Tabellen nedenfor viser sentrenes tilrettelegging for funksjonshemmede. Siden ett senter kan være tilrettelagt for mer enn en type funksjonshemming, vil summen overstige 22. Tre sentre var ikke tilrettelagt for noen typer funksjonshemming, tilsvarende som i 2011. Som tidligere var de fleste sentre (19) tilrettelagt for rullestolbrukere.

Fire sentre svarte at de var tilrettelagt for brukere med nedsatt hørsel, og tre sentre var tilrettelagt for personer med synshemming. Det må understrekes at det er sentrets vurdering av tilrettelegging som legges til grunn, og det er ikke spesifisert hvilken type tilrettelegging det dreier seg om.

Tabell 24: Er sentret tilrettelagt for personer med funksjonsnedsettelse? Antall

	2010	2011	2012
Rullestolbrukere	17	18	19
Nedsatt hørsel	4	5	4
Synshemming	4	4	3
Andre funksjonsnedsettelse	2	1	1

## 6.6. ANTALL UNDERVISNINGS-/ FORMIDLINGSOPPDRAG I REGI AV SENTRENE

Sentrene gjennomfører mange undervisnings- og formidlingsoppdrag. Nedenfor er en oversikt over slike oppdrag i 2012 fordelt på ulike instanser.

Tabell 25: Antall undervisnings-/formidlingsoppdrag i regi av sentret fordelt på ulike kategorier i 2012.

	Eget senter	Skoler, ansatte	Skoler, skoleklasser	Barnehager, ansatte	Barnehager, barnehagebarn	Høyere utdanningsinstitusjoner	Offentlige tjenester	Interesseorganisasjoner	Politikerfora (for eks. helse- og sosialstyret)	Andre instanser	I hvor mange samarbeidsfora var sentret representert i 2012 (Antall grupper)
Alta krise- og incestsenter	10	1	3	12	0	2	20	4	0	3	2
Buskerudregionens Incestsenter (BRIS)	1	53	53	3	1	2	6	1	1	0	4
Incestsenteret i Vestfold	0	31	204	0	0	1	1	5	0	42	2
Krise- og incestsenteret i Follo IKS	5	46	76	5	0	0	3	5	1	0	7
Krise- og incestsenteret i Fredrikstad	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Norasenteret IKS, Senter mot vold og seksuelle overgrep i Øst-Finnmark	8	0	0	0	0	1	1	0	3	0	7
Samisk krise- og incestsenter	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Senter for seksuelt misbrukte menn (SSMM), Oslo	4	0	0	0	0	6	10	2	1	5	4
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMIH) Hordaland	0	0	67	165	0	7	0	5	7	2	5
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Elverum	4	1	9	1	0	2	3	1	1	0	11
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Møre og Romsdal	36	39	39	12	0	2	250	25	3	3	9
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Nord-Trøndelag	18	4	2	12	0	0	6	0	6	1	10
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Nordland	10	3	1	2	0	2	6	5	3	2	10
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Sogn og Fjordane	8	0	0	2	0	1	3	1	4	10	2
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Sør-Trøndelag	10	8	34	0	0	5	32	4	0	7	7
Senter mot seksuelle overgrep (SMSO) Agder	4	3	26	1	0	3	5	1	10	0	9
Senter mot seksuelle overgrep (SMSO) Rogaland	5	2	6	0	0	0	4	3	0	0	4
Senter mot seksuelle overgrep i Telemark	0	2	27	2	0	3	6	1	0	0	4
Støttesenter mot incest (SMI) Oslo	10	7	25	8	0	33	21	4	6	0	6
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Hamar	10	4	31	2	0	6	12	2	2	7	22
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) IKS Oppland	10	4	14	23	0	1	5	0	3	1	9
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Troms	19	0	0	0	0	5	4	0	0	7	12

## 7 HENVENDELSER OG BESØK

Dette kapittelet omhandler henvendelser og besøk fra brukergruppen (utsatte for seksuelle overgrep og pårørende), samt samarbeidspartnere. Analysene baserer seg på skjema for henvendelser på telefon, epost, sms og brev (skjema A) og aktivitets-/besøksskjema (skjema B) som skulle fylles ut ved hver henvendelse/ besøk.

### 7.1 HENVENDELSER FRA BRUKERGRUPPEN (OVERGREPSUTSATTE OG PÅRØRENDE)

Tabellen nedenfor viser en oversikt over ulike typer henvendelser fra brukergruppen (utsatte og pårørende) i 2012. Opplysningene er hentet fra skjema for henvendelser på telefon (se vedlegg skjema A). Incestsenteret i Vestfold er skilt fra øvrige senter da dette sentret har en gratis landsdekkende telefontjeneste som er finansiert av Bufdir, og dermed mottar langt flere telefonhenvendelser enn det som ellers er vanlig.<sup>14</sup>

Tabellen viser at sentrene håndterte en stor mengde henvendelser fra brukergruppen. Der som vi ser bort i fra incestsenteret i Vestfold, mottok sentrene totalt i snitt 61 henvendelser om dagen, altså ca. tre henvendelser per senter. Da medregnes hele året (inkludert helger og helligdager). Dette er omtrent tilsvarende som i 2011. Dersom vi ser på henvendelser til Incestsenteret i Vestfold, viser tallene en nedgang sammenlignet med 2011. Incestsenteret i Vestfold har meldt om en del underreportering av henvendelser i tillegg til problemer med telefonsentralen, noe som antas å være hovedårsaken til denne nedgangen.

Tabell 26: Oversikt over henvendelser fra brukere (utsatte og pårørende) 2010-2012.<sup>15</sup>

År		Antall enesamtaler (over 20 min) på telefon	Taus telefon	Andre telefonhenvendelser	Antall telefonhenvendelser	Antall sms-henvendelser	Antall e-poster	Antall brev	Sum
2012	Alle senter unntatt Vestfold	3983	1526	6527	12036	4699	5589	31	22355
	Vestfold	3213	4550	5839	13602	1474	44	0	15120
	<b>Totalt</b>	<b>7196</b>	<b>6076</b>	<b>12366</b>	<b>25638</b>	<b>6173</b>	<b>5633</b>	<b>31</b>	<b>37475</b>
2011	Alle senter unntatt Vestfold	3066	1108	6770	10944	5621	4938	24	21527
	Vestfold	2582	7465	7302	17349	1095	436	0	18880
	<b>Totalt</b>	<b>5648</b>	<b>8573</b>	<b>14072</b>	<b>28293</b>	<b>6716</b>	<b>5374</b>	<b>24</b>	<b>40407</b>
2010	Alle senter unntatt Vestfold				10867	5863	3934	44	20708
	Vestfold				17864	4585	734	3	23186
	<b>Totalt</b>				<b>28731</b>	<b>10448</b>	<b>4668</b>	<b>47</b>	<b>43894</b>

<sup>14</sup> Telefontjenesten er gratis fra fasttelefon og fra mobiltelefon med Telenor-abonnement

<sup>15</sup> I 2010 var det valgfritt for sentrene å registrere skjema A på web, eller selv regne ut totaltall på slutten av året. I følge veilederen for omregning skulle ikke tause telefon være medregnet i telefonhenvendelser, og det var heller ikke skilt mellom enesamtaler på telefon og andre telefonhenvendelser. Siden omtrent halvparten av sentrene (deriblant Vestfold) selv regnet ut tallene i 2010 og altså ikke registrerte alle skjema A på web, er det vanskelig å avgjøre om de fulgte veilederen og ikke tok med tause telefoner, eller om dette ble medregnet. Vær oppmerksom på dette ved sammenligning av antall telefonhenvendelser over tid. I 2011 og 2012 ble alle henvendelser registrert på web, og tause telefoner er inkludert i totalt antall telefonhenvendelser.

På de neste sidene presenteres tabeller der antall henvendelser blant annet er brutt ned på kjønn, utsatt eller pårørende, samt hvorvidt henvendelsen er den første i registreringsåret eller gjentakende. Her vil kun henvendelser hvor det er svart på de aktuelle spørsmålene i tabellen være inkludert. I mange tilfeller, for eksempel ved tause telefoner eller andre samtaler der det ikke har vært naturlig å spørre om, vil en eller flere av disse spørsmålene være ubesvart.

Tabellen nedenfor viser henvendelser fra kvinner og menn blant utsatte og pårørende. Tabellen inkluderer alle typer henvendelser (telefon, SMS, e-post og brev).

På alle sentre har det vært langt flere henvendelser fra kvinnelige enn mannlige brukere. Dette gjelder både om man ser på gruppen som er utsatt og gruppen som er pårørende. I tråd med resultatene fra brukerskjema (skjema C) var de fleste henvendelser fra personer som selv hadde vært utsatt for seksuelle overgrep.

Tabell 27: Antall henvendelser fra brukergruppen (telefon, SMS, e-post og brev) i 2012 brutt ned på kjønn og utsatt/pårørende.

	Utsatt		Pårørende		Totalt
	Kvinne	Mann	Kvinne	Mann	
Alta krise- og incestsenter	12	0	21	0	33
Buskerudregionens Incestsenter (BRIS)	236	52	24	7	319
Incestsenteret i Vestfold	7912	1403	909	152	10376
Krise- og incestsenteret i Follo IKS	149	18	70	12	249
Krise- og incestsenteret i Fredrikstad	25	0	10	0	35
Norasentret IKS, Senter mot vold og seksuelle overgrep i Øst-Finnmark	21	4	3	0	28
Senter for seksuelt misbrukte menn (SSMM), Oslo	5	143	4	3	155
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMIH) Hordaland	2157	51	153	18	2379
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Elverum	146	66	8	0	220
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Møre og Romsdal	680	607	30	18	1335
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Nord-Trøndelag	415	36	18	0	469
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Nordland	432	37	6	0	475
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Sogn og Fjordane <sup>16</sup>	6	0	3	1	10
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Sør-Trøndelag	1051	92	67	22	1232
Senter mot seksuelle overgrep (SMSO) Agder	1289	198	118	34	1639
Senter mot seksuelle overgrep (SMSO) Rogaland	660	22	14	10	706
Senter mot seksuelle overgrep i Telemark	547	70	19	7	643
Støttesenter mot incest (SMI) Oslo	5894	403	1143	163	7603
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Hamar	668	349	31	12	1060
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) IKS Oppland	727	80	39	5	851
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Troms	778	304	72	22	1176
<b>Antall svar (N)</b>	<b>23810</b>	<b>3935</b>	<b>2762</b>	<b>486</b>	<b>30993</b>

Tabellen nedenfor viser at de fleste henvendelser kom fra brukere som tidligere har vært i kontakt med sentret. Totalt 1552 kvinner og 464 menn henvendte seg til incestsentrene for aller første gang i 2012, dvs. er nye brukere av sentrene. For å finne ut hvor mange individer som henvendte seg kan man summere antall henvendelser som var «aller første»

<sup>16</sup> Etablert i oktober 2012.

og «første i 2012». Da viser tallene at totalt 2607 kvinner og 653 menn henvendte seg til sentrene i løpet av 2012.

Dersom vi ser på sentrene totalt unntatt Vestfold, er det kun mindre endringer i antall individer som henvendte seg til sentrene sammenlignet med 2011.

Tabell 28: Henvendelser fra brukergruppen (telefon, SMS, e-post og brev) i 2012 brutt ned på kjønn og tidspunkt for kontakt.

	Aller første		Første år		Individer (Sum aller første og første i år)		Gjentakende henvendelser		Totalt
	Kvinne	Mann	Kvinne	Mann	Kvinne	Mann	Kvinne	Mann	
<b>Alle senter unntatt Vestfold</b>	994	290	933	151	1927	441	15817	2418	20603
<b>Vestfold</b>	558	174	122	38	680	212	8137	1396	10425
<b>Totalt</b>	<b>1552</b>	<b>464</b>	<b>1055</b>	<b>189</b>	<b>2607</b>	<b>653</b>	<b>23954</b>	<b>3814</b>	<b>31028</b>

Tabell 29: Henvendelser fra brukergruppen (telefon, SMS, e-post og brev) i 2012 brutt ned på alle senter, kjønn og tidspunkt for kontakt.

	Aller første henvendelse		Første henvendelse i 2012		Individer (Sum aller første og første i år)		Gjentakende henvendelser		Totalt
	K	M	K	M	K	M	K	M	
Alta krise- og incestsenter	14	1	0	0	14	1	18	0	33
Buskerudregionens Incestsenter (BRIS)	19	7	14	4	33	11	223	50	317
Incestsenteret i Vestfold	558	174	122	38	680	212	8137	1396	10425
Krise- og incestsenteret i Follo IKS	23	10	23	6	46	16	192	14	268
Krise- og incestsenteret i Fredrikstad	14	0	7	0	21	0	14	0	35
Norasenteret IKS, Senter mot vold og seksuelle overgrep i Øst-Finnmark	11	1	3	0	14	1	9	3	27
Senter for seksuelt misbrukte menn (SSMM), Oslo	5	87	3	17	8	104	1	41	154
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMIH) Hordaland	159	12	233	10	392	22	1881	48	2343
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Elverum	14	3	5	1	19	4	136	62	221
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Møre og Romsdal	49	13	30	5	79	18	669	603	1369
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Nord-Trøndelag	16	4	41	4	57	8	372	28	465
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Nordland	20	3	14	1	34	4	403	33	474
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Sogn og Fjordane <sup>17</sup>	6	2	0	0	6	2	4	0	12
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Sør-Trøndelag	53	14	50	6	103	20	1019	96	1238
Senter mot seksuelle overgrep (SMSO) Agder	216	42	131	33	347	75	1049	155	1626
Senter mot seksuelle overgrep (SMSO) Rogaland	20	7	23	5	43	12	623	19	697
Senter mot seksuelle overgrep i Telemark	41	6	47	6	88	12	477	65	642
Støttesenter mot incest (SMI) Oslo	151	39	215	28	366	67	6674	499	7606
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Hamar	66	24	36	10	102	34	601	324	1061
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) IKS Oppland	32	6	25	4	57	10	703	73	843
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Troms	65	9	33	11	98	20	749	305	1172
<b>Totalt</b>	<b>1552</b>	<b>464</b>	<b>1055</b>	<b>189</b>	<b>2607</b>	<b>653</b>	<b>23954</b>	<b>3814</b>	<b>31028</b>

<sup>17</sup> Etablert i oktober 2012.



Tabellen nedenfor viser om henvendelsene kom fra vertskommunen, en kommune som støttet sentret økonomisk eller en annen kommune.

Vestfold incestsenter skiller seg ut ved at de mottok langt flere henvendelser fra andre kommuner enn fra vertskommunen og bidragskommuner. Dette har sammenheng med den landsdekkende telefonsjeneren de tilbyr. Blant øvrig sentre var det mest vanlig med henvendelser fra personer som enten bodde i vertskommunen eller i en av bidragskommunene. Dersom vi ser bort fra Vestfold incestsenter kommer likevel omtrent en av tre henvendelser fra annen kommune (ikke bidragskommune). Dette illustrerer at sentrene forholdsvis ofte må ta i mot henvendelser fra personer fra kommuner som ikke bidrar til driften av sentret.

Tabell 30: Henvendelser fra brukergruppen i 2012 fordelt på kommunetype.

	Vertskommune	Bidragskommune	Annen kommune	Totalt
Alle senter unntatt Vestfold	9108	4526	6976	20610
Vestfold	2213	2241	6028	10482
<b>Totalt</b>	<b>11321</b>	<b>6767</b>	<b>13004</b>	<b>31092</b>

Tabell 31: Henvendelser fra brukergruppen i 2012 brutt ned på senter.

	Vertskommune	Bidragskommune	Annen kommune	Totalt
Alta krise- og incestsenter	27	0	7	34
Buskerudregionens Incestsenter (BRIS)	134	108	78	320
Incestsentret i Vestfold	2213	2241	6028	10482
Krise- og incestsentret i Follo IKS	20	155	74	249
Krise- og incestsentret i Fredrikstad	14	2	17	33
Norasentret IKS, Senter mot vold og seksuelle overgrep i Øst-Finnmark	6	11	9	26
Senter for seksuelt misbrukte menn (SSMM), Oslo	123	0	30	153
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMIH) Hordaland	1479	691	183	2353
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Elverum	81	43	95	219
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Møre og Romsdal	221	848	297	1366
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Nord-Trøndelag	149	231	90	470
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Nordland	254	93	131	478
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Sogn og Fjordane <sup>18</sup>	5	5	3	13
Senter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Sør-Trøndelag	659	102	458	1219
Senter mot seksuelle overgrep (SMSO) Agder	829	722	77	1628
Senter mot seksuelle overgrep (SMSO) Rogaland	280	274	133	687
Senter mot seksuelle overgrep i Telemark	255	260	119	634
Støttesenter mot incest (SMI) Oslo	3274	6	4327	7607
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Hamar	255	420	386	1061
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) IKS Oppland	210	490	153	853
Støttesenter mot incest og seksuelle overgrep (SMISO) Troms	833	65	309	1207
<b>Totalt</b>	<b>11321</b>	<b>6767</b>	<b>13004</b>	<b>31092</b>

<sup>18</sup> Etablert i oktober 2012.

## 7.2 BRUKERBESØK PÅ SENTRENE

I 2012 ble det registrert 22179 besøk på sentrene, forholdsvis likt som i 2011, da det ble registrert 22032 besøk. Tabellen nedenfor viser antall brukerbesøk fordelt på kvinner og menn.<sup>16</sup> Tabellen viser at det var langt flere besøk av kvinner enn menn på sentrene, noe som er i tråd med brukerstatistikken basert på spørreskjema til brukere (skjema C).

Tabell 32: Besøk på sentrene brutt ned på kjønn.

	Jente/kvinne	Gutt/mann	Totalt
Aller første besøk	1147	379	1526
Første besøk i 2012	701	163	864
<b>Sum individer (aller første eller første i 2012)</b>	<b>1848</b>	<b>542</b>	<b>2390</b>
Gjentatt besøk	15991	3380	19371
<b>Totalt</b>	<b>17839</b>	<b>3922</b>	<b>21761</b>

For å finne ut hvor mange individuelle brukere som besøkte sentrene har tabell 32 summert antall besøk som var aller første eller første i registreringsåret. Totalt rapporteres det at 2390 jenter/kvinner og gutter/menn besøkte sentrene i 2012.

Ved 272 besøk er det ikke svart på spørsmålet om det var første eller gjentakende besøk, og ved 262 besøk var det ikke svart på spørsmålet om kjønn. Disse besøkene er derfor ikke inkludert i tabellen. Dersom vi ser bort fra kjønn er summen av besøk som enten var aller første eller første i 2012 på 2432.

Tabell 33: Antall individuelle brukere som besøkte sentrene for delt på kjønn. 2010-2012.

	Jente/kvinne	Gutt/mann	Totalt
<b>2012</b>	1848	542	2390
<b>2011</b>	1976	570	2546
<b>2010</b>	1508	427	2164

Prinsippet om selvhjelp ligger til grunn for all aktivitet på sentrene. Det er mulig å stikke innom uten forhåndsavtale og for å besøke senteret/oppholde seg i fellesområdet etc., eller man kan delta på planlagte/organiserte tilbud som gruppetilbud, aktiviteter og enesamtale. Tabellen nedenfor gir en oversikt over hvilke tilbud som ble benyttet ved de ulike besøkene.<sup>20</sup>

Ved litt over halvparten (52 prosent) av brukerbesøkene ble det gjennomført en enesamtale. Det var også relativt vanlig å besøke sentret uten å delta på noen spesiell aktivitet eller tilbud (35 prosent), utover å besøke senteret. Elleve prosent av brukerbesøkene var knyttet til en aktivitet på eller i tilknytning til sentret, mens ni prosent innebar deltagelse på gruppetilbud. Ved fire prosent av besøkene deltok brukeren på selvhjelpsgruppe og ved fire prosent på temakveld/undervisning. Ved to prosent av brukerbesøkene ble det benyttet tilbud til barn og unge.

<sup>19</sup> Fordi spørsmålet om kjønn ikke ble besvart ved alle besøk vil ikke summen av besøk av kvinner og menn bli 22179.

<sup>20</sup> Siden det er mulig å benytte flere tilbud/aktiviteter ved hvert besøk vil ikke prosentene summere seg til 100.

Tabell 34: Formålet med besøket i 2012, prosentuert med basis i besøk der spørsmålet var besvart. N=22059.

	Antall	Prosent
Enesamtale	11463	52
Selvhjelpsgruppe	916	4
Temakveld/undervisning	778	4
Tilbud til barn og unge	421	2
Annet gruppetilbud	1923	9
Besøk uten spesiell aktivitet <sup>21</sup>	7773	35
Annen aktivitet på, eller i tilknytning til sentret	2515	11

### 7.3 HENVENDELSER FRA SAMARBEIDSPARTNERE

Tabellen nedenfor viser en oversikt over alle henvendelser fra samarbeidspartnere fordelt på instans og type henvendelse. De fleste henvendelsene fra samarbeidspartnere skjedde via telefon eller e-post, men det har også vært en betydelig andel besøk av samarbeidspartnere på sentrene. Skole, psykisk helsevern, helse og andre instanser stod for de fleste av henvendelsene. I kategorien «Andre» har sentrene ofte skrevet inn kollega, kirke/prest, student, media/journalist, advokat, offentlig kontor og ulike typer organisasjoner.

Tabell 35: Antall ulike typer henvendelser fra ulike instanser (samarbeidspartnere) i 2012.

	Besøk	Telefon	SMS	E-post	Brev	Total
Skole	466	809	50	942	77	2344
Barnehage	134	82	4	152	1	373
Psykisk helsevern	184	676	17	252	24	1153
Helse	127	733	23	383	6	1272
Barnevern	67	427	12	128	9	643
Politi	33	185	4	95	3	320
NAV	44	163	0	40	9	256
Annet incestsenter	85	216	8	385	2	696
Frivillige organisasjoner	63	105	10	215	1	394
Presse/medier	48	200	12	141	0	401
Andre	243	1277	57	779	130	2486
<b>Totalt</b>	<b>1494</b>	<b>4873</b>	<b>197</b>	<b>3512</b>	<b>262</b>	<b>10338</b>

1524 henvendelser fra samarbeidspartnere gjaldt enkeltbrukere, de fleste av disse kom fra psykisk helsevern eller helse. Samarbeid og undervisning var de vanligste formålene med henvendelsene, henholdsvis 4075 og 3169 av henvendelsene gjaldt dette.

Tabell 36: Formålet med henvendelsene fra ulike instanser (samarbeidspartnere) i 2012.

	Enkeltbrukere	Råd/veiledning	Samarbeid	Undervisning	Annet	Total
Skole	108	108	245	245	245	2343
Barnehage	6	28	24	24	24	371
Psykisk helsevern	466	123	397	397	397	1156
Helse	225	131	465	465	465	1275
Barnevern	183	144	213	213	213	642
Politi	101	44	142	142	142	318
NAV	123	15	110	110	110	258
Annet incestsenter	28	51	518	518	518	693
Frivillige organisasjoner	11	27	281	281	281	396
Presse/medier	4	27	221	221	221	388
Andre	269	229	1459	1459	1459	2459
<b>Totalt</b>	<b>1524</b>	<b>927</b>	<b>4075</b>	<b>3169</b>	<b>604</b>	<b>10299</b>

<sup>21</sup> Dette omfatter tilbud uten fast avtale, for eksempel rene innomstikk eller generell sosial trening

## 8 VEDLEGG: REGISTRERINGSSKJEMAENE 2012

**A. HENVENDELSER**

SKJEMA A: HENVENDELSER

**Brukergruppen**

Type henvendelse		Kjønn:	Utsatt:	Ikke utsatt:	Kontakten med senteret er:	Fra kommunetype:		Kommentarer:
						Utenfor	Bidragkommune	
Måned	Brev	Gutt/Mann	Over 18 år	Andre	Gjentagelse			
	SMS	Jente/Kvinne	18 år eller yngre	Pårørende (familie)	Første i år			
	Epost				Aller første			
	Andre tif henvendelser							
	Taus telefon							
Enesamtale (over 20 min)								
<b>SUM:</b>								

**Samarbeidspartnere**

NBI Ikke før opp rent administrative henvendelser

Måned	Type henvendelse				Formålet med henvendelsen:						Fra kommunetype:			Kommentarer:
	Brev	Epost	SMS	Telefon	Besøk	Enkeltbrukere	Råd og veiledn	Samarbeid	Undervisning	Annet, spesifiser	Vertskomm	Bidragkomm	Utenfor	
Måned														
	<b>SUM:</b>													

**B. AKTIVITETER**

SKJEMA B: AKTIVITETER

**Registrering av aktivitet på senteret - anonym registrering**

Hjelp oss å føre statistikk over senterets aktivitet! Alle som bruker senteret må være snill å registrere seg her ved hvert besøk på senteret. (Gjelder ikke ansatte eller personer som på vegne av tjenestested/profesjon/organisasjon er innom senteret.)

Sett kryss i aktuelle rubrikker!

Måned	Besøktstidspunkt:			Kjønn:	Bruk av senteret:			Besøket gjelder:					
	Tid på dagen:		Gjentatt besøk		Aller første besøk	Første besøk i 2012	Besøk uten spesiell aktivitet	Ene-samtale	Selvhjelps-gruppe	Temakveld, undervisning	Tilbud til barn og unge	Annet gruppe-tilbud	Annen aktivitet på eller i tilknytning til senteret, spesifiser:
	Før kl 16	Efter kl 16											
<b>SUM:</b>													

**C. BRUKERE**

SKJEMA C: BRUKERE

Anonym registrering

Gjelder incestutsatte, seksuelt misbrukete og pårørende som besøker senteret

Navn på incestsenter:  
Skjemanr:

For innlogging på web: <http://survey.srgi.no>  
Brukernavn:  
Passord:

Dato for utfylling av skjemaet: (ddmm) [ ] [ ] [ ] [ ] 2012

1. Brukeren har gitt samtykke til utfylling av skjemaet:

Ja  Nei

2. Første henvendelse til senteret skjedde i form av:

Telefon  
 Brev  
 E-post  
 Sms  
 Besøk på senteret

3. Når besøkte du senteret første gang?

I dag  
 Tidligere i år  
 Før 2012

4. Hvem gjelder dette skjemaet?

Selv utsatt  
 Pårørende eller annen nær person  
 Personen er både pårørende og utsatt

Er du her hovedsakelig som pårørende eller utsatt?

Pårørende  
 Utsatt

5. Hvis pårørende eller annen nær person, hvilken relasjon har brukeren til den utsatte?

Mor (biologisk)  
 Far (biologisk)  
 Stemor/fostermor  
 Stefar/fosterfar  
 Biologisk søsken  
 Stesøsken  
 Ektefelle/Partner/Kjæreste  
 Annen nær pårørende, spesifiser: \_\_\_\_\_  
 Venn/bekjent  
 Annen privatperson, spesifiser: \_\_\_\_\_

**6. Kjønn**

- Kvinne/jente  
 Mann/gutt

**7. Alder:**

- år  Ukjent

**8. Hvordan fikk du vite om senteret? (Kryss for en eller flere)**

- Telefonkatalogen/Opplysningen/Gulesider  
 Fra hjelpeinstans  
 Fra privatperson som kjenner til virksomheten  
 Skole  
 Barnehage  
 Fra internett  
 Fra avisannonse  
 Fra avisoppslag  
 Fra kinoreklame  
 Fra TV-reklame  
 Sosiale medier (f.eks. Facebook, Twitter etc.)  
 Annen person/instans, spesifiser: \_\_\_\_\_

**9. Hvor bor du?**

- I senterets vertskommune  
 I en av bidragskommunene  
 I annen kommune

**10. Landbakgrunn:**

- Norsk  
 Innvandrere (begge foreldre født i utlandet)  
 Ukjent

***NB! Spørsmål 11 til og med spørsmål 16 besvares ikke av pårørende.***

**11. Hvor lenge har misbruket pågått? (Kryss for en eller flere)**

- Engangs foreteelse  
 Under ett år  
 Ett år eller mer  
 Uklart  
 Pågår fortsatt

**12. Alder ved første overgrep?**

- Under 7 år  
 7-12 år  
 13-15 år  
 16-17 år  
 18 år eller eldre  
 Uklart

**13. Ble/blir misbrukt av: (Kryss for en eller flere)**

- Mann  
 Kvinne  
 Gutt (under 18 år)  
 Jente (under 18 år)  
 Uklart

**14. Relasjon til overgriper: (Hvis flere forhold, sett flere kryss)**

- Biologisk forelder  
 Ikke biologisk forelder  
 Søsken  
 Ikke biologisk søsken  
 Biologisk besteforelder  
 Ikke biologisk besteforelder  
 Annen slektning/familie  
 Annen person den utsatte/utøver har en nær relasjon til  
 Ansatt i offentlig tjeneste  
 Ansatt/engasjert i fritidsaktivitet  
 Annen relasjon, hvilken? \_\_\_\_\_  
 Ukjent person

**15. Er saken (e) anmeldt?**

- Ja  Nei (Gå til spørsmål 17)  Noen av sakene er anmeldt, andre ikke

**16. Hvis anmeldt, hva er skjedd i saken(e)? (Kryss for en eller flere)**

- Dom  
 Henlagt på grunn av foreldelse  
 Henlagt på grunn av andre forhold  
 Ikke fellende dom  
 Fortsatt under etterforskning  
 Ukjent

***NB! Spørsmål 17 til og med 21 besvares av alle!***

**17. Har du vært i kontakt med hjelpeapparatet/andre instanser i forbindelse med overgrepet(ene)/hendelsen(ene)?**

- Ja  Nei (Gå til spørsmål 21)

**18. Hvis ja, hvilke instanser er/har du vært i kontakt med? (Kryss for en eller flere)**

- Lege/legevakt  
 Helsesøster  
 Psykisk helsetjeneste  
 Barnevern  
 Sosialkontor/NAV  
 Politi  
 Advokat/jurist  
 Familievernkontor  
 Overgrepsmottak  
 Krisesenter  
 Skole/SFO/Barnehage  
 Flyktninginstans  
 Annen person/instans, hvem/hvilken? \_\_\_\_\_



**19. Har du opplevd å ikke få tilbud fra en eller flere av instansene du har vært i kontakt med i forbindelse med overgrepet(ene)/hendelsen(ene)**

- Ja  
 Nei (Gå til spørsmål 21)

**20. Hvis ja, hvilke instanser gjelder dette?**

- Lege/legevakt  
 Helsesøster  
 Psykisk helsetjeneste  
 Barnevern  
 Sosialkontor/NAV  
 Politi  
 Advokat/jurist  
 Familievernkontor  
 Overgrepsmottak  
 Krisesenter  
 Skole/SFO/Barnehage  
 Flyktninginstans  
 Annen person/instans, hvem/hvilken? \_\_\_\_\_

**21. Hvilke typer aktiviteter har du deltatt i ved senteret? (Kryss for en eller flere)**

*På dette spørsmålet skal det også krysses av for eventuelle aktiviteter som du har deltatt i før 2012*

- Enesamtale  
 Selvhjelpsgruppe  
 Temakveld/undervisningstilbud  
 Tilbud til barn og unge  
 Andre gruppetilbud  
 Annen aktivitet på eller utenfor senteret, spesifiser: \_\_\_\_\_  
 Ingen spesiell aktivitet

## D. SAMLETALL

### SKJEMA D: SAMLETALL

#### Incestsentrene – sentrale fakta – samletall 2012

Navn på incestsenter: «navn»  
 For innlogging på web: <http://login.srgi.no>  
 Brukernavn: «Brukernavn»  
 Passord: «Passord»

Vertskommune:

Navn på kontaktperson ved senteret:

Senterets telefonnummer:

E-postadresse:

#### 1. Hvilken type organisasjon er senteret?

- Stiftelse  
 Kommunal virksomhet  
 Interkommunalt selskap  
 Frivillig organisasjon  
 Annet, spesifiser: \_\_\_\_\_

#### 2. Hvor stort areal har senteret? (Oppgi bruttoareal i m<sup>2</sup>)

Brutto areal i m<sup>2</sup>

#### 3. Er senteret tilrettelagt for personer med noen av disse funksjonsnedsettelsene? (Kryss for en eller flere)

- Rullestolbrukere  
 Personer med hørselsnedsettelse  
 Personer med synshemninger  
 Personer med andre funksjonsnedsettelse: spesifiser: \_\_\_\_\_

**4. Har senteret overnattingsmuligheter?**

Ja  Nei

Antall senger:

Antall personer som overnattet i 2012:

Antall overnattingsdøgn for alle brukere til sammen:

**5. Hvor mange dager og timer per uke er senterets telefon betjent?**

Antall dager i uka:

Antall timer i uka:

Eventuelle kommentarer:

**6. Hvor mange dager og timer per uke er senteret åpent for publikum?**

Antall dager i uka:

Antall timer i uka:

Eventuelle kommentarer:

**7. Hvor mange ansatte og årsverk hadde senteret i 2012?**

Antall ansatte: Kvinner:

Antall ansatte: Menn:

Totalt antall **ansatte**:

Totalt antall **årsverk**:

**8. Antall ansatte fordelt på deres høyeste fullførte utdanning:**

	Antall ansatte
Grunnskolenivå: .....	<input type="text"/>
Videregående skolenivå: .....	<input type="text"/>
Universitets- og høyskolenivå: .....	<input type="text"/>
Annet:.....	<input type="text"/>

**9. Hvor mange ganger har senteret brukt avvergingsplikten?**

Antall ganger:

**10. Hvor mange ganger har senteret meldt saker til barnevernet?**

Antall ganger:

**UNDERVISNING OG UTADRETTET VIRKSOMHET**

**11. Antall undervisnings-/formidlingsoppdrag i regi av senteret fordelt på:**

Eget senter:	<input type="text"/>	
Skoler		
Ansatte i skoler:	<input type="text"/>	
Skoleklasser:	<input type="text"/>	
Barnehager		
Ansatte i barnehager:	<input type="text"/>	
Barnehagebarn:	<input type="text"/>	
Høyere utdanningsinstitusjoner:	<input type="text"/>	
Offentlig tjenester:	<input type="text"/>	
Interesseorganisasjoner:	<input type="text"/>	
Politikerfora (f.eks. helse- og sosialstyre):	<input type="text"/>	
Annet:	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>SUM:</b>	<input type="text"/>	

**12. I hvor mange samarbeidsfora var senteret representert i 2012:**

Antall grupper:

Oppgi hvilke nettverk/grupper/team:

